

**Do wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest**

**Świadczenie usługi edukacyjnej w projekcie o tytule „Indywidualizacja nauczania klas I-III w gminie Lwówek w roku szkolnym 2012/2013”**

Zamawiający, Gmina Lwówek postępując w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło następujące zapytanie, Zamawiający odpowiada na zadane pytania udzielając wyjaśnień:

**1. Wykonawca – pytanie:**

1. Dlaczego Zamawiający w Rozdziale VIII, punkt 2.c-e SIWZ żąda od wykonawców dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane”? Zamawiający we wskazanych punktach SIWZ żąda:

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy potwierdzające, że posiadają one **wykształcenie kierunkowe właściwe dla świadczonej usługi** (więcej w pkt. XIV SIWZ) – warunek z pkt. VIII. 1c,

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy potwierdzające, że odbyli Oni przeszkolenie z zasad **postępowania z dziećmi ze szkół podstawowych** w zakresie prowadzenia zajęć edukacyjnych z zakresu przedmiotu zamówienia, uprawiając, że Wykonawca daje rękojmię należytego wykonania zamówienia, (np. certyfikat, zaświadczenie od podmiotu przeprowadzającego przeszkolenie, szkolenie, kurs lub równoważne zajęcia w tym zakresie) (więcej w pkt. XIV SIWZ) – warunek z pkt. VIII. 1c,

oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia Wykonawcy – jeśli osoby te dysponują potwierdzeniem odbycia tego typu przeszkolenia, potwierdzające, że odbyli Oni przeszkolenie w zakresie **równości szans** – zasada równości szans kobiet i mężczyzn (np. certyfikat, zaświadczenie od podmiotu przeprowadzającego przeszkolenie, szkolenie, kurs lub równoważne zajęcia w tym zakresie) (więcej w pkt. XIV SIWZ) – warunek z pkt. VIII. 1c.

„Zakres dokumentów jakich zamawiający może żądać określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów. Katalog dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem”. Inne dokumenty nie mogą być przez Zamawiającego żądane, co potwierdza brzmienie przepisów ustawy pzp, rozporządzenia, jak i ugruntowane, bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisów nie zgodnych z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku wydanego na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.).

Niniejsza prośba o wyjaśnienia treści SIWZ jest zgodna z art. 38, przesłana w odpowiednim terminie zgodnym z Ustawą PZP i opinią prawną dostępną na stronie UZP pod adresem: [http://www.uzp.gov.pl/cms/wsp/page/?D:700;jak\\_nalezy\\_liczyc\\_termin\\_o\\_ktorym\\_mowa\\_w\\_art\\_38\\_ust\\_1:\\_%E2%80%9Epod\\_warunkiem\\_ze\\_wnioski\\_o\\_wyjasnienie\\_treści\\_siwz\\_wplynal\\_do\\_zamawiaczego\\_rie\\_pozniej\\_niz\\_do\\_konca\\_dnia\\_w\\_ktorym\\_uplywa\\_polowa\\_wyznaczonego\\_terminu\\_skladania\\_ofert%E2%80%9D\\_?html](http://www.uzp.gov.pl/cms/wsp/page/?D:700;jak_nalezy_liczyc_termin_o_ktorym_mowa_w_art_38_ust_1:_%E2%80%9Epod_warunkiem_ze_wnioski_o_wyjasnienie_treści_siwz_wplynal_do_zamawiaczego_rie_pozniej_niz_do_konca_dnia_w_ktorym_uplywa_polowa_wyznaczonego_terminu_skladania_ofert%E2%80%9D_?html)

### **Zamawiający odpowiada i wyjaśnia:**

Odnosząc się do prośby wykonawcy w kwestii wyjaśnienia treści specyfikacji w zakresie w jakim zarzuca on zamawiającemu, że ten żąda w SIWZ dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez rozporządzenie ws. *rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane* należy podnieść, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi edukacyjnej w projekcie o tytule „Indywidualizacja nauczania klas I – III w gminie Lwówek w roku 2012/2013” czyli usługi niepriorytetowej zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. ws. wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (załącznik nr 2 Rozporządzenia, nr kategorii 24 – usługi edukacyjne i szkoleniowe). W związku z powyższym, a także przy uwzględnieniu treści wniosku o dofinansowanie trzeba podkreślić, że wybór wykonawcy został w/w wniosku uzależniony w 50% od jego właściwości (30% od jego doświadczenia i w 20% od kwalifikacji jego kadry). Istota i specyfika tak ujętego zamówienia wymusiła na zamawiającym ustalenie minimalnych i transparentnych podstaw i kryteriów oceny celem zapewnienia rękojmi należytego wykonania tegoż. Trudno również czynić zamawiającemu zarzut z tego, że jego zamiarem była chęć usprawnienia postępowania poprzez uniknięcie nadmiernego jego komplikowania, co w zestawieniu z dużym rygorem przy „gromadzeniu” dokumentów do przetargu mogłoby skutkować ograniczeniem kręgu potencjalnych wykonawców. Zamawiający uznał więc, że zawarte w SIWZ w formie warunków dopuszczających wykonawców do udziału w postępowaniu oświadczenia woli nauczycieli, najlepiej nadają się do realizacji w/w celów.

Brzmienie pierwszego z kwestionowanych oświadczeń (oświadczenie woli nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia wykonawcy potwierdzające, że posiadają oni wykształcenie kierunkowe właściwe dla świadczonej usługi) wynika wprost z treści wniosku o dofinansowanie, w którym zaznaczono, że zajęcia z dziećmi może prowadzić osoba legitymująca się wyższym wykształceniem kierunkowym ugruntowanym praktyką.

Drugie z kwestionowanych oświadczeń wprowadzające wymóg przedstawienia kadry przeszkolonej z zasad postępowania z dziećmi ze szkół podstawowych w zakresie prowadzenia zajęć edukacyjnych z zakresu przedmiotu zamówienia ma na celu zapewnienie rękojmi należytego wykonania usługi edukacyjnej, której odbiorcą będą, co należy podkreślić, dzieci z klas I-III szkół podstawowych.

Natomiast trzecie z kwestionowanych oświadczeń przewidujące konieczność wykazania przez nauczycieli przewidzianych do prowadzenia zajęć z ramienia wykonawcy – jeśli osoby te dysponują potwierdzeniem odbycia tego typu przeszkolenia, potwierdzające, że odbyli oni przeszkolenie w zakresie równości szans (zasada równości szans kobiet i mężczyzn) jest także w sposób oczywisty

determinowane treścią wniosku o dofinansowanie, który przewiduje, że w zajęciach z dziećmi zostanie poruszona zasada równości szans kobiet i mężczyzn.

Zgodnie z zamiarem zamawiającego oświadczenia powyższe mają na celu zbadanie „potencjału kadrowego” wykonawcy, a większość z nich mogłaby być przecież żądana w formie „twardych” dokumentów, jak. np. dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji pedagogicznych. Należy bowiem podkreślić, że zamawiający znalazłszy się w sytuacji niejako „stanu wyższej konieczności” dokonania zarazem możliwie wnikliwej oceny właściwości wykonawcy jak i usprawnienia (uproszczenia) postępowania (chodzi o usługę niepriorytetową) zdecydował się na ujęcie warunków dopuszczających wykonawców do udziału w postępowaniu w formie oświadczeń woli czy formie łagodniejszej niż dokumenty z rozporządzenia ws. rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. W tym świetle zarzut niezgodności omawianych oświadczeń z powołanym przez zamawiającego rozporządzeniem wydaje się nietrafiony.

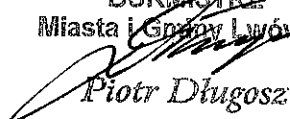
Wykaz osób wraz z oświadczeniami załącza wykonawca, uzupełniając to informacją o podstawie dysponowania tymi osobami t.j., ww. oświadczenia mogą złożyć osoby przewidziane do bezpośredniego świadczenia usługi, a wykonawca potwierdza to na oświadczeniach tych osób lub przedkłada oświadczenie zbiorcze – oświadczenia złożone w ten sposób podlegają ocenie jak w SIWZ. Zamawiający przypomina, że oświadczenia są składane pod groźbą odpowiedzialności karnej.

*Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcy, od którego wpłynęło pytanie, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieszcza na stronie internetowej, na której zamieszczono siwz wraz z załącznikami do tego zamówienia;  
[www.bip.lwowek.com.pl](http://www.bip.lwowek.com.pl)*

*Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek*

*/-/ Piotr Długosz*

**BURMISTRZ**  
Miasta i Gminy Lwówek



*Piotr Długosz*