



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 sierpnia 2018 r.

Poz. 6442

UCHWAŁA NR 18/1018/2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 1 sierpnia 2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XLVI/292/2018 Rady Miejskiej w Lwówku z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie: zasad i trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy i sposobu jej rozliczania, z uwagi na naruszenie przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLVI/292/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. Rada Miejska w Lwówku - powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 443 ust. 2, ust. 4 i ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - określiła zasady i tryb postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Lwówek, jak również sposób rozliczania dotacji. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 lipca 2018 r.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały oraz wezwała do złożenia wyjaśnień i dokumentów w sprawie, wyznaczając równocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 1 sierpnia 2018 r.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.) w art. 443 ust. 2 i 3 przewiduje możliwość udzielania z budżetów jednostek samorządu terytorialnego dotacji celowej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), spółkom wodnym z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji.

Kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiotowym zakresie określa przepis art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne, który stanowi, iż zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

W sytuacji, gdy uchwała przewiduje udzielanie pomocy publicznej lub pomocy de minimis uchwała taka powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących danego rodzaju pomocy. Badana uchwała przewiduje udzielanie pomocy de minimis, o czym świadczą zapisy § 3 uchwały. W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 362) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis

podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Z kolei w myśl przepisu art. 7 ust. 3a ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Projekt uchwały (co wynika z uzasadnienia) został zgłoszony Prezesowi UOKiK. Jednak z uwagi na brak informacji, czy do przedłożonego projektu zostały zgłoszone zastrzeżenia, jak również czy projekt uchwały został zgłoszony ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, Jednostka została wezwana do złożenia wyjaśnień i dokumentów w sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek pismem Nr FN 3251.17.2018 z dnia 27 lipca 2018 r. poinformował, że w dniu 12 czerwca 2018 r. projekt przedmiotowej uchwały został przesłany Prezesowi UOKiK celem zaopiniowania. Opinia Prezesa UOKiK (pismo Nr DMP-530-639(2)18/AKo z dnia 29 czerwca 2018 r.) wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy w Lwówku w dniu 5 lipca 2018 r. Z załączonego do wyjaśnień pisma Prezesa UOKiK wynika, że złożył on zastrzeżenie odnośnie zapisów zawartych w § 3 ust. 2 pkt 2 projektu uchwały. Podjęta przez Radę uchwała Nr XLVI/292/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. zawiera kwestionowane zapisy, bowiem uchwała została podjęta przed zajęciem przez Prezesa UOKiK stanowiska w sprawie, przy czym nie zostało wykazane, aby Prezes UOKiK uchybił terminowi rozpatrzenia sprawy.

Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek we wskazanym wyżej piśmie poinformował również, że projekt uchwały nie został przesłany do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również, że podjęta uchwała nie została jeszcze opublikowana.

Dokonane ustalenia wskazują, że naruszona została procedura podjęcia uchwały, w zakresie określonym przepisami art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Opisane naruszenie prawa ma charakter istotny, co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

W ocenie Kolegium uchwała również została podjęta z naruszeniem przepisu art. 443 ust. 4 ustawy - Prawo wodne, z następujących względów:

W § 2 uchwały określono kryteria jakie musi spełniać spółka wodna, aby otrzymać dotację, którymi są:

- 1) wskaźnik ściągłości składek w roku poprzedzającym przyznanie dotacji - minimum 70 %,
- 2) składka z hektara uchwalona na dany rok - minimum 20,00 zł,

podczas gdy we wzorze wniosku o dotację (zał. Nr 1) nie przewidziano podania przez wnioskodawcę takich informacji. Ponadto w § 5 ust. 1 uchwały Rada postanowiła, że decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje Burmistrz mając na względzie ocenę możliwości realizacji zadania przez wnioskodawcę. Zapis ten może budzić wątpliwości interpretacyjne. Czy jest to dodatkowe kryterium, a jeżeli tak to w oparciu o jakie dane będzie dokonywana ocena?

W § 6 ust. 3 uchwały postawiono wymóg dołączenia do sprawozdania z realizacji zadania:

- 1) uwierzytelnionych kserokopii dokumentów potwierdzających wykorzystanie dotacji,
- 2) uwierzytelnionych kserokopii protokołów robót, jeżeli ze względu na rodzaj wykonywanych zadań wymagane było sporządzenie protokołu,

podczas gdy we wzorze sprawozdania (zał. Nr 2) brak jest zapisów odnoszących się do ww. dokumentów.

Ponadto w załącznikach Nr 1 i Nr 2 uchwałodawca przewidział pkt V. „Dodatkowe uwagi” nie precyzując o jakie uwagi chodzi. Należy też wskazać, że w załączniku Nr 2 powielane są informacje o wydatkach zrealizowanych z dotacji (są dwa zestawienia tabelaryczne: dotyczące poniesionych wydatków, dotyczące kosztów realizacji zadania).

Kolegium Izby wskazuje, że stanowienie w zakresie dotacji udzielanych z budżetu nie powinno się odbywać w sposób powodujący wątpliwości interpretacyjne. Uchwała, jako akt prawa miejscowego, powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepisy prawa miejscowego muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego

z prawem luzu interpretacyjnego (vide wyrok z dnia 25 marca 2009 r. WSA w Opolu I SA/Op 37/09). Uchwała rady podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, będąca aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy, powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym.

Tymczasem Rada Miejska w Lwówku przyjęła w uchwale takie rozwiązania, które są niezrozumiałe, a w pewnym zakresie nie są ze sobą powiązane.

Wypełnienie ustawowego wymogu określenia zasad i trybu udzielenia dotacji, a także sposobu jej rozliczania, można uznać za spełnione, jeżeli regulacja jest kompletna (wyczerpuje dyspozycję zawartą w danym przepisie prawa, a tym przypadku w art. 443 ust. 4 ustawy - Prawo wodne) oraz jest ze sobą spójna.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.