

**Protokół nr XI/2015**  
**z sesji Rady Miejskiej w Lwówku**  
**z dnia 29 września 2015 r.**

sala Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Lwówku. godz. 13.00 -24.00

**Porządek obrad :**

1. Otwarcie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.
2. Stwierdzenie quorum Rady Miejskiej w Lwówku.
3. Przyjęcie protokołu VII, VIII, IX i X sesji Rady Miejskiej w Lwówku.
4. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z pracy międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z pracy międzysesyjnej.
7. Interpelacje.
8. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lwówek za I półrocze 2015 r.
11. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II w gm. Lwówek.
12. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji projektu "Przebudowa drogi powiatowej nr 2733P Grońsko-Krzywy Las- Grudna" w ramach Programu Rozwoju Gminy i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr II/10/2014 Rady Miejskiej

w Lwówku z dnia 29 grudnia 2014 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.

14. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr II /13/2014 w sprawie: uchwały budżetowej na 2015r.

15. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

16. Odpowiedź na interpelacje.

17. Wolne głosy i wnioski.

18. Zamknięcie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.

### **Ad. 1. Otwarcie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.**

Otwarcia obrad XI sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Lwówku Pan Piotr Przewoźny.

Powitał radnych, Burmistrza Miasta i Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, pracownika biura Rady oraz uczestniczące w obradach społeczeństwo.

### **Ad. 2. Stwierdzenie quorum Rady Miejskiej w Lwówku.**

W obradach XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku uczestniczy 13 radnych, na ustawowy skład Rady 15 radnych, zatem Rada jest władna do odbycia obrad sesyjnych i podejmowania uchwał.

Nieobecny radny Pan Sebastian Liebelt informował, że będzie miał 30 minutowe spóźnienie.

W związku z rezygnacją radnego Rady Miejskiej, Pana Roberta Stępińskiego, do czasu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Lwówku, Rada składała się z 14 radnych.

Lista obecności załączona jest do protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu VII, VIII, IX i X sesji Rady Miejskiej w Lwówku.**

Przewodniczący Rady Pan Przewoźny poinformował o wyłożeniu i możliwości zapoznania się w biurze Rady Miejskiej z projektami protokołów z obrad VII, VIII, IX i X sesji i stwierdził, że nie zgłoszono do nich żadnych

propozycji zmian. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są może w dniu dzisiejszym jakieś uwagi do wspomnianych projektów protokołów. Ponieważ radni nie zgłosili uwag, ani zastrzeżeń w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Protokoły z VII, VIII, IX i X sesji Rady Miejskiej w Lwówku zostały przyjęte jednogłośnie 13 głosami "za".

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.**

Po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady porządku obrad XI sesji nie wniesiono do niego uwag, ani poprawek, w związku z tym radni przyjęli go 13 głosami "za", jednogłośnie.

#### **Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z pracy międzysesyjnej.**

Informacja Przewodniczącego Rady z pracy międzysesyjnej załączona jest do niniejszego protokołu.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z pracy międzysesyjnej.**

### **SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA I GMINY LWÓWEK Z PRACY MIĘDZYSESYJNEJ W OKRESIE OD 26.06.2015 R. DO 29.09.2015 R.**

#### **Burmistrz spotkał się z:**

- przedstawicielami firmy Konspol w spr. nieruchomości w miejscowości Grońsko
- przedstawicielami firmy Geofizyka Kraków w sprawie prac sejsmicznych na terenie gminy
- Marcinem Konwińskim w sprawie uzyskania warunków zabudowy w Józefowie
- Starostą Nowotomyskim i Konserwatorem Zabytków w sprawie kościoła ewangelickiego w Lwówku
- p. Henryką Kowalą w sprawie ochrony wód podziemnych

- przedstawicielami tygodnika Dzień Nowotomysko-Grodziski w sprawie promocji Lwóweckiego Święta Chleba
- przedstawicielami Maximus Broker w sprawie ubezpieczenia majątku gminy
- nauczycielami, którzy uzyskali awans zawodowy
- Burmistrzem Opalenicy w sprawie współpracy z instytucjami kultury
- Przedstawicielami firmy POL-Strautmann w sprawie rozbudowy niezbędnej infrastruktury technicznej
- P. Joanną Pazdej w sprawie Ośrodka Zdrowia

**Burmistrz wziął udział w:**

- uroczystości zakończenia roku szkolnego w SP w Grońsku
- uroczystości pożegnania absolwentów Gimnazjum
- Gminnych Zawodach Ochotniczych Straży Pożarnych w Brodach
- Podsumowaniu kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w Urzędzie i w gminnych jednostkach organizacyjnych
- Spotkaniu Zespołu ds. rewitalizacji Rynku
- Podpisaniu umowy na przebudowę drogi w Zgierzynce
- Podpisaniu umowy z firmą NUWAROT w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej
- Spotkaniu w sprawie kanalizacji w szkole w Posadowie (nowe szambo)
- Spotkaniu informacyjnym KOLD
- Obchodach Lwóweckiego Lata Agatowego w Lwówku Śląskim
- Uroczystości z okazji Święta Policji w Nowym Tomyślu
- Rodzinnym Festynie Charytatywnym sołectwa Posadowo
- Otwarceniu sezonu letniego przez Ogródki Działkowe w Lwówku
- kreacji edukacyjno artystycznej "Dziecko Potrafi - Wakacyjna Akademia Sztuki" - MGOK Lwówek
- Konferencji nt. możliwości pozyskania dotacji w obszarze III i IV Osi priorytetowej ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii - Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
- Konferencji nt. finansowania zwrotnego - Inicjatywa JEREMIE - MGOK Lwówek
- Jubileuszu 65-lecia istnienia Koła Łowieckiego Jeleń z Nowego Tomyśla

- Festiwalu Wikliny i Plecionkarstwa w Nowym Tomyślu
- Dożynkach Parafialnych w Zgierzynce
- Odbiorze drogi w Zgierzynce
- Walnym Zgromadzeniu KOLD
- w wyjeździe do zaprzyjaźnionego miasta partnerskiego Kazlu Ruda na Litwie
- zebraniach wiejskich w Zębowie, Chmielinku, Grońsku, Komorowicach, Komorowie, Posadowie, Liniu, Zgierzynce, Krzywym Lesie, Zębowie, Józefowie, Władysławowie, Brodach, Koninie, Komorowie, Lipce Wielkiej, Zygmuntowie, Pakosławiu, Pawłówku i Bródkach
- spotkaniu KOLD w sprawie programu LEADER
- Zębowskim Grzybobraniu 2015-09-14
- Uroczystości z okazji 90-lecia działalności Lwóweckiej Orkiestry Dętej
- Strzelaniu organizowanym przez Zarząd Powiatowy OSP w Nowym Tomyślu
- Odbiorze kanalizacji w Zębowie
- Powiatowych Zawodach sportowo-pożarniczych w Pakosławiu
- Dniu Korbola w Liniu
- Posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu
- Uroczystości z okazji zakończenia budowy i uruchomienia gazociągu relacji Świnoujście-Szczecin-Lwówek-Goleniów
- Szkoleniu z zakresu zarządzania kryzysowego i o.c. w Mikorzynie

***W imieniu Burmistrza Sekretarz wziął udział w:***

- Mszy św. z okazji 25 rocznicy przywrócenia Kultu Bożego w kościele pw. św. Jana Chrzciciela w Pniewach
- Festynie Rodzinnym w Koninie
- Dożynkach gminnych w Miedzichowie
- Uroczystości okazji 90-lecia działalności Lwóweckiej Orkiestry Dętej

**Burmistrz wydał następujące Zarządzenia:**

- (37) w sprawie zmiany uchwały budżetowej - zmiana dotyczy przeniesień w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej

- (38) w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń będących w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lwówku
- (39) w sprawie zmiany uchwały budżetowej – dotyczy zmian w planie dotacji na zadania zlecone z administracji rządowej
- (40) w sprawie zmiany uchwały budżetowej - dotyczy przeniesień w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej
- (41) w sprawie ustalenia ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – działki składowe dz. Nr 408 w Brodach
- (42) w sprawie ustalenia terminu składania wniosków w ramach rządowego programu pomocy uczniom - "Wyprawka szkolna" w 2015 r.
- (43) w sprawie zmiany uchwały budżetowej – zwiększono budżet o kwotę 92.318,27 zł. z tytułu otrzymanych dotacji na realizację zadań własnych oraz z zakresu administracji rządowej
- (44) w sprawie ustalenia stawek opłat za najem lub dzierżawę należących do mienia komunalnego gminy Lwówek pomieszczeń gospodarczych, garaży, lokali handlowych i użytkowych oraz terenów zajętych pod nie stanowiące własności gminy garaże i pomieszczenia gospodarcze
- (45) w sprawie zmiany uchwały budżetowej – zwiększono budżet o kwotę 23.207,00 zł. z tytułu otrzymanych dotacji z budżetu państwa na zadania własne i z zakresu administracji rządowej
- (46) w sprawie zmiany uchwały budżetowej zmiana dotyczy przeniesień w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej
- (47, 48, 49) w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (Barbara Nowakowska, Emilia Przewoźna, Magdalena Włodarczyk)
- (50) w sprawie przygotowania materiałów do projektu budżetu Miasta i Gminy Lwówek na 2016 rok
- (51) w sprawie powołania obwodowych komisji do spraw referendum ogólnokrajowego, zarządzanego na dzień 6 września 2015 r.
- (52) w sprawie ustalenia ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – dz. Nr 369 w Chmielinku oraz dz. Nr 247/2 w Posadowie

- (53) w sprawie powołania komisji konkursowej w celu rozpatrzenia oferty w ramach otwartego konkursu na realizację w 2015 roku zadania publicznego
- (54) w sprawie zmiany uchwały budżetowej - zmiana dotyczy zwiększenia budżetu o kwotę 8.106,00 z tytułu otrzymanej dotacji na wyprawkę szkolną w ramach rządowego programu pomocy uczniom w 2015 r. pn "Wyprawka szkolna"
- (55) w sprawie powołania zespołu do spraw przeprowadzenia na terenie gminy Lwówek referendum ogólnokrajowego, zarządzanego na dzień 6 września 2015 r.
- (56) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (zmiana dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 29.620,00 zł. z tytułu otrzymanych dotacji na zadania zlecone i zadania własne
- (57) w sprawie ustalenia ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – działki nr 454 i 515 w Pakosławiu – grunty leśne

**Rozstrzygnięto przetarg na:**

- **Przebudowę drogi gminnej w Zgierzynce**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych S.A. z nowego Tomysła z **ceną ofertową brutto 358 494,82 zł.**

- **przebudowę drogi gminnej Zębowo-Linie**

złożono 3 oferty. Odrzucono ofertę z ceną 103.200 zł. Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Jan-Pol z Pniew z uwagi na to, że zawierała rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i mimo wezwania nie udzieliła stosownych wyjaśnień w tej sprawie . Przetarg wygrała firma Zakład Usługowo-Transportowy Marian Gmiąt z Chmielinka z **ceną brutto 167.636,70 zł.**

- **Wykonywanie usług dowozu i odwozu autobusami dzieci i młodzieży do szkół i placówek oświatowych w Gminie Lwówek w roku szkolnym (2015/2016 i 2016/2017, 2017/2018) na okres trzech lat oraz dowozu i odwozu dzieci niepełnosprawnych do placówki szkolnej w m. Zbąszyń w roku szkolnym 2015/2016 - na okres jednego roku**

Wpłynęło 5 ofert, z których wybrano najkorzystniejsze tj.:

1/ na trasach: Wymyślanka-Komorowo-Komorowice-Zębowo-Linie-Lwówek

Bródki-Brody-Pakośław-Lwówek-Grońsko

Konin-Zgierzynka-Posadowo-Lwówek-Zębowo-Tarnowiec

Firma Filip Staśkiewicz z Wąsowa z **ceną brutto 2,80 zł. za 1 km**

2/ na przewóz dzieci niepełnosprawnych na trasie Lwówek-Zbąszyń

Firma Dachmar Marek Dach z Konina z **ceną brutto 2,09 zł. za 1 km.**

***Na obrady przybył radny Sebastian Liebelt w związku z tym w XI sesji uczestniczy 14 radnych.***

### **7. Interpelacje.**

W okresie międzysesyjnym, ani też w trakcie obrad XI sesji nie zgłoszono żadnych interpelacji.

### **8. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

W tym miejscu głos zabrał Pan Czarkowski, który pomimo nie udzielenia przez Przewodniczącego Rady głosu, proponował zmianę porządku obrad z możliwością wypowiedzenia się w pkt. 11 w odniesieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej Chmielinko II.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny informował, że porządek obrad sesyjnych został ustalony dużo wcześniej. Pan Czarkowski swój wniosek złożył w dniu wczorajszym czyli 28 września br. po godzinie 15, w związku z tym nie było technicznej możliwości wprowadzić takiego punktu do dzisiejszego porządku, nie było też możliwości z kimkolwiek tego faktu uzgodnić. Poza tym w każdym porządku sesyjnym obrad jest punkt dotyczący wolnych głosów i wniosków i tam będzie można się wypowiadać.

-Pan Czarkowski złożył na "ręce" Przewodniczącego Rady kolejne pismo, które załączone jest do niniejszego protokołu.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny informował, że temat planu zagospodarowania przestrzennego był przedmiotem posiedzenia stałych



komisji Rady na których omawiano ww. plan, radni mieli możliwość wysłuchania uwag mieszkańców, w tym również Pana Czarkowskiego, podczas licznych spotkań, np. w Chmielinku, czy też podczas wyłożeń miejscowego planu, dzisiejsze uwagi Pana Czarkowskiego nic nowego nie wniosą do pkt. 11 dzisiejszego porządku XI sesji Rady.

Ponieważ Pan Czarkowski nadal wypowiadał swoje opinie w stosunku do Przewodniczącego Rady i do dzisiejszego porządku obrad. Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz w tym miejscu poprosił o 5 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do kontynuacji pkt 8. porządku obrad.

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz informował, że projekt ww. uchwały był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady. Wymienione nieruchomości zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lwówek przyjętego uchwałą Nr XVIII/114/2011 z dnia 29 grudnia 2011r. jako kierunek przyszłego zagospodarowania tj.

- dla działki nr 316/2 w Chmielinku, wiodącą funkcje terenów mieszkaniowych,
- dla działek nr 225 i 226 w Posadowie wiodącą funkcje terenów aktywizacji gospodarczej,
- dla działki nr 391/2, obręb Linie, wiodącą funkcję gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zbycie tych nieruchomości nastąpi po opracowaniu przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego dla każdej z wymienionych działek a następnie po ogłoszeniu wykazu tych nieruchomości do sprzedaży i ogłoszeniu o przetargu nieograniczonym.

Z uwagi, iż radni nie wnieśli zapytań przystąpiono do głosowania.

Opinia stałych Komisji Rady w tym temacie jest jednogłośnie pozytywna.

***Uchwała Nr XI/73/2015 w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości została przyjęta "jednogłośnie" (14 głosami za) i załączona jest do niniejszego protokołu.***

**9. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.**

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz informował, że poprzednia uchwała w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek została uchwalona w 2004r., a więc od tego okresu upłynęło prawie 11 lat.

W tym czasie dość istotnie zmieniła się realna wartość pieniądza.

W związku z powyższym w celu dostosowania opłat za zajęcie pasa drogowego do cen rynkowych oraz mając również na względzie wpływy z tego tytułu do budżetu Gminy proponuje się podjąć uchwałę w przedstawionym brzmieniu.

Te stawki były konsultowane względem innych gmin i są one na poziomie średnim.

***Projekt ww. uchwały był przedmiotem obrad stałych Komisji Rady, które jednogłośnie zaopiniowały go pozytywnie.***

Ponieważ radni nie wnieśli więcej zapytań przystąpiono do głosowania.

***Uchwała Nr XI/742015 w sprawie: ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek, na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego została przyjęta "jednogłośnie" (14 głosami za) i załączona jest do niniejszego protokołu.***

## **10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lwówek za I półrocze 2015 r.**

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz odczytał Uchwałę Nr SO-0953/19/11/Ln/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 września 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Kontynuując wypowiedź Burmistrz przedstawił w wersji wizualnej i szczegółowo omówił realizację budżetu gminy za I półrocze 2015 roku.

Wersja papierowa stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz zwrócił się do radnych informując, że jeśli są jakiegokolwiek niejasności czy wątpliwości to prosi o zadawanie pytań.

Z uwagi, iż sprawozdanie z przebiegu realizacji budżetu za I półrocze 2015 roku było przedmiotem posiedzenia stałych Komisji Rady, gdzie została wypracowana opinia pozytywna, radni nie wnieśli żadnych zapytań.

-Przewodniczący Komisji Pan Jędrzejczak odczytał opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku która jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi, iż nie wniesiono zapytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

***Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 rok została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.***

Ogłoszono 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji porządku obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.

**11. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II w gm. Lwówek.**

- Zabierając głos Przewodniczący Rady Pan Przewoźny stwierdził, że w tym momencie przedstawi skróconą informację o całokształcie podejmowanych prac przygotowawczych do podjęcia tej uchwały, aby radni mieli kompletną wiedzę w omawianym temacie.

Przewodniczący odczytał radnym przygotowany przez siebie materiał. w brzmieniu;

Szanowni Państwo Radni

Uchwalając 29 grudnia 2011 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lwówek, Rada Miejska w Lwówku wyznaczyła na terenie naszej gminy obszary, na których można lokalizować elektrownie wiatrowe. Przypomnę tylko, że podczas uchwalania studium nie wpływały do ówczesnej Rady żadne protesty przeciw przeznaczeniu w studium terenów pod farmy wiatrowe.

W wyniku przyjętego studium, 28 czerwca 2012 r. Rada Miejska w Lwówku podjęła uchwałę nr XXIII/146/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II. Konsekwencją tego były trwające przeszło 3 lata prace, mające na celu realizację powyższej uchwały.

-W tym miejscu przerywając wystąpienie Przewodniczącego Rady Pan Czarkowski podniesionym głosem twierdził, że "to co mówi Przewodniczący jest kłamstwem.....Dalej Pan Czarkowski mówił "czy jesteście Państwo Wojskową Radą Ocalenia Narodowego czy dyktaturą.."

-Przewodniczący Rady prosił o nie przerywanie obrad, jeśli nie został udzielony głos i prosił o zakończenie tego typu wystąpień.

-Pan Czarkowski twierdził, że został wykluczony z możliwości zabrania na dzisiejszych obradach głosu .

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny przypomniał, że nie można było zmienić porządku obrad, a poza tym nikogo nie wykluczono z zabierania

głosu. W porządku obrad jest zapisany pkt. wolne głosy i wnioski i wówczas będzie Pan Czarkowski mógł zabrać głos.

Kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady informował, że w tym czasie odbyły się dyskusje publiczne, podczas czterech wyłożeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II. Mieliśmy też możliwość uczestniczenia w spotkaniu w miejscowości Chmielinko, zorganizowanym przez Stowarzyszenie „Głos Chmielinka”, które poświęcone było oddziaływaniu farm wiatrowych na środowisko. Każdy z nas mógł także zapoznać się z opiniami na temat wad i zalet energetyki odnawialnej, produkowanej za pomocą turbin wiatrowych. Wysłuchaliśmy licznych uwag, zarówno ze strony przeciwników projektowanej farmy, jak i inwestora, który chciałby przedmiotową farmę wybudować.

Państwo Radni.

Myślę, że przez ostatni rok mieliśmy dużo czasu i dużo informacji, by każdy z nas wyrobił sobie własny pogląd na temat tego jak zachować się podczas dzisiejszego głosowania, czyli każdy z Państwa ma zachować się indywidualnie. Przed nami bardzo dużo pracy. Podczas trwającej przez ostatnie trzy lata procedury planistycznej, do Burmistrza wpłynęło łącznie prawie 600 uwag na temat projektowanego planu. Przypomnę, że część uwag została przez Burmistrza przyjęta w całości lub w części. Efektem tego były kolejne projekty planu. Z początkowych 6 siłowni wiatrakowych pozostały 3 wiatraki oddalone od zwartych terenów zabudowanych o przeszło 1300 m. Pomimo tego do przegłosowania jest jeszcze przeszło 530 uwag w całości lub częściowo nieuwzględnionych przez Burmistrza.

-Tu Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie informacji dlaczego taka decyzja została podjęta w tym temacie.

-Burmistrza Miasta i Gminy Pan Długosz zabierając głos stwierdził, że tak jak już Pan Przewodniczący informował procedura przygotowawcza trwała ponad 3 lat. Musieliśmy wystąpić do Urzędu Wojewódzkiego, aby zachować reguły do czego obliguje nas prawo. Zaciągnęliśmy opinię z Urzędu Wojewódzkiego, gdzie wskazano nam, że musimy procedować nad każdym wyłożeniem naszego projektu.

Każda uwaga, która została zgłoszona musi być przez Państwa przegłosowana z wyjątkiem tych uwag, które zostały przyjęte przez Burmistrza.

Pierwsze wyłożenie projektu uchwały planu zagospodarowania przestrzennego nie spotkało się z zainteresowaniem przez nikogo i nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z tym wydano stosowne rozstrzygnięcie.

Lwówek, dnia 27 sierpnia 2012 r.

RG.6722.02.03.2012.KK

### ROZSTRZYGNIECIE

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 poz. 647) i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek, w ogłoszeniu, jakie ukazało się w dniu 31 lipca 2012 r. w Gazecie Nasz Dzień po Dniu, oraz obwieszczeniu wywieszonym na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, wyznaczył miejsce i termin składania wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II w gm. Lwówek. W terminie wyznaczonym ww. ogłoszeniu (21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia) tj. do dnia 22 sierpnia 2012 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Lwówku nie wpłynął żaden wniosek w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek odstępuje od dokonania rozstrzygnięcia wynikającego z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 poz. 647).

Kontynuując Burmistrz informował, że ponieważ nie było uwag, przystąpiliśmy do opracowania projektu uchwały, która została przegłosowana.

Uchwała została przesłana do Organu Nadzorującego, czyli do Urzędu Wojewódzkiego, który wskazał nam cztery uchybienia.

Następne, II wyłożenie miało na celu usunięcie tych uchybień, które wskazał nam Wojewoda, a poza tym procedowaliśmy według prawa i plan został wyłożony do publicznego wglądu. Przy tym wyłożeniu odbyła się dyskusja publiczna gdzie zgłoszono uwagi.

Część tych uwag została przyjęta przez Burmistrza w całości, zaś niektóre uwagi zostały uwzględnione tylko w części do planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II.

Uwagi załączone są do protokołu.

Burmistrz odczytał Rozstrzygnięcie po II wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej Chmielinko II tj.

Lwówek, dnia 11 lipca 2014 r.

## ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA GMINY LWÓWEK

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy, z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) Burmistrz Gminy Lwówek podejmuje rozstrzygnięcie o częściowym uwzględnieniu uwag wniesionych po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II, w gm. Lwówek, zgodnie z załączoną tabelą.

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy, do 20 czerwca 2014 r. były przyjmowane uwagi do wyłożonego projektu planu miejscowego. W wyznaczony terminie zgłoszono 83 uwagi, jedna została podpisana przez 217 osoby.

Zgłaszający uwagi opierali się na opinii Ministerstwa Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego wydał opinię MZ-ZP-Ś- 078-21233-13/EM/12, z dn. 27 lutego 2012 roku, w której **zaleca by turbiny wiatrowe lokować w odległości od 2 do 4 km od najbliższych zabudowań.**

Przed zajęciem stanowiska, w tak istotnej dla mieszkańców kwestii, Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Ministerstwa Zdrowia. Ministerstwo w piśmie, z dnia 01.07.2014 r. (data wpływu do Urzędu 07.07.2014 r.) sygn. MZ-ZP-S-022-29948-2/EM/14 wyjaśniło, że *„Opinia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny, na którą powołał się Departament Zdrowia Publicznego w swym piśmie z dnia 27 lutego 2014 znak : MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12 w kwestii wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie, nie powinna być utożsamiana z wytycznymi czy zaleceniami odnośnie warunków lokalizacji lub realizacji związanych z energetyka odnawialną. Ponadto Departament Zdrowia Publicznego informuje, że nie dysponuje własnymi ekspertyzami, raportami ani badaniami naukowymi w zakresie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie, ani nie zaleca odległości budowania farm wiatrowych od zamieszkałych przez ludzi budynków.”*

Tabelaryczna zestawieni uwag przyjętych w całości lub w części po II wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego, które odczytał Burmistrza stanowią załącznik do protokołu.

W związku z zakłócaniem porządku przez część osób z publiczności, polegającym na głośnym wypowiedaniu się bez udzielenia głosu, ogłoszono kilkuminutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Burmistrz Miasta i Gminy odczytał przyjęte w całości lub w części uwagi po III wyłożeniu do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II.

Uwagi załączone są do protokołu.



Ponownie ze względu na zakłócanie porządku przez część osób z publiczności, polegające na głośnym wypowiedaniu się bez udzielenia głosu, ogłoszono 5 minutową przerwę.

Kontynuując wypowiedź Burmistrz odczytał w części uzasadnienie do Rozstrzygnięcia po IV wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II, gdzie wpłynęło 357 uwag, które zostały całkowicie odrzucone przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek.

Tu Burmistrz przypomniał, że w tym wyłożeniu przyjmowane były uwagi do dnia 9 lipca 2015 r.

Uwagi wniesione po IV włożeniu w dużej części pokrywały się z wcześniej zgłoszonymi. Stanowisko Burmistrza do nieuwzględnionych uwag zostało obszernie wyjaśnione w rozstrzygnięciu z dnia 1 kwietnia 2015 r.

Zgłaszane przez mieszkańców żądanie zlecenia wykonania oceny oddziaływania farmy fotowoltaicznej na ptaki nie mogło zostać zrealizowane, ponieważ nie jest to zadanie własne gminy. Opracowanie raportów w związku z oceną oddziaływania inwestycji na środowisko należy zawsze do inwestora, a nigdy do organu. Wydatkowanie środków publicznych na taki cel naraziłoby Gminę na zarzut niegospodarności. Należy zwrócić uwagę, że opracowanie raportu na środowisko jest innym etapem niż etap sporządzenia planu miejscowego.

Odnosząc uwagi zgłaszanych do prognozy oddziaływania na środowisko w szczególności w zakresie hałasu i infradźwięków –Burmistrz stwierdził, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie zakwestionował przyjętych w prognozie założeń i metody obliczeniowej. Należy przypomnieć, że kwestia hałasu była już wielokrotnie wyjaśniana np. w rozstrzygnięciu po III wyłożeniu, z dnia 1 kwietnia 2015 r.

Po raz kolejny należy wyjaśnić, że w przepisach krajowych oraz krajów Unii Europejskiej nie ma potwierdzenia żądania zachowania minimalnej odległości 3 km lub innej podobnej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Ta kwestia oraz stanowisko Ministerstwa Zdrowia do Opinii Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego, na które po raz kolejny powołują się składający uwagi, były wyjaśnione w rozstrzygnięciu po III wyłożeniu, z dnia 1 kwietnia 2015 r.

Kontynuując wypowiedź Burmistrz informował, że nie można było zgodzić się z uwagami mówiącymi o negatywnym oddziaływaniu farmy wiatrowej na rezerwat ornitologiczny Zgierzynka OSOP „Jezioro Zgierzynieckie”, SOO „Ostoja Zgierzyniecka”, rezerваты przyrody: „Wielki Las”, „Rezerwat im. Bolesława Papięgo na Jeziorze Zgierzynieckim i na populacje ptaków w rejonie gminy Lwówek oraz na formy ochrony przyrody na obszarze Gminy Miedzichowo, mieszających się w promieniu 15 km. Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażone w opinii do przedłożonego projektu i prognozy oddziaływania na środowisko nie potwierdza potrzeby zwiększenia obszaru analizy oddziaływania farmy wiatrowej do wymienionych w tym punkcie terenów, jak również nie zakwestionował długości okresu prowadzenia obserwacji i badań, które zostały przywołane w prognozie.

Nie można było też przychylić się do żądania polegającego na przeprowadzeniu „analizy poziomego hałasu w oparciu o faktycznie przeprowadzone badania poziomego hałasu już istniejących farm w Polsce np. dwóch wiatraków wybudowanych przez inwestora w m. Paproć powiat Nowy Tomysł lub innych farm mających wiatraki o zbliżonej wysokości i mocy i porównanie-zestawienie tych badań z symulacjami wykonanymi przez wykonawcę prognozy” z kilku powodów. Badanie istniejących farm wiatrowych wykonuje Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, nadto wyniki uzyskane w każdej z istniejących farm wiatrowych nie mogą być wprost przyjęte do przedmiotowej farmy, ponieważ uzależnione są one od lokalnych warunków terenowych. Wobec powyższego, przyjęcie wyników z badań istniejących farm wiatrowych wprost do prognozy oddziaływania na środowisko w niniejszym postępowaniu byłoby błędem.

Podobnie nie można było uwzględnić uwagi polegającej na zobowiązaniu Gminy do przeprowadzenia przez biegłych specjalistów meteorologów badań i wydania przez nich opinii w zakresie wpływu projektowanej farmy na wielkość opadów deszczowych w regionie Lwówka oraz przeprowadzenie badania nad wpływem projektowanej farmy na zarastanie jeziora Zgierzynka, a także wysychania terenów bagiennych wokół jeziora. W literaturze naukowej nie znajduje się potwierdzenia na tezę o zmianach klimatu albo zmniejszeniu ilości opadów na jakimś obszarze. Symulacje

komputerowe dotyczyły farmy o ilości 1000 siłowni wiatrowych, a w omawianym przypadku mamy do czynienia z 3 siłowniami. Na zarastanie Jeziora Zgierzynka oraz na wysychanie terenów bagiennych wpływ mają zupełnie inne czynniki, najczęściej mają one źródła antropogeniczne z najbliższego otoczenia.

Odrzucone przez Burmistrza uwagi będą każdorazowo głosowane przez radnych i zostaną załączone do niniejszego protokołu.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny poinformował, że za chwilę przystąpimy do głosowania nieuwzględnionych przez Burmistrza uwag. Przewodniczący podkreślił, że podczas głosowania nie przewiduję już żadnej dyskusji gdyż materiał dotyczący uchwalenia planu jest bardzo obszerny, a dyskusja przy każdej uwadze powodowałaby to, że nie moglibyśmy sprawnie pracować nad danym punktem.

Materiał ten był już szczegółowo analizowany, a Państwo mieli czas na dogłębne się z nim zapoznanie.

Przedstawię teraz Państwu formę głosowania - stwierdził Przewodniczący Rady.

Zostanie odczytana przeze mnie uwaga a następnie zadam państwu każdorazowo trzy pytania.

***Pierwsze pytanie brzmieć będzie następująco:***

„kto jest za przyjęciem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?”

***Drugie pytanie brzmieć będzie:***

"kto jest za odrzuceniem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?"

***W ostatnim pytaniu zapytam Państwa:***

"kto wstrzymał się?"

Radni, którzy podniosą ręce po zadaniu pierwszego pytania:

"kto jest za przyjęciem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?"  
opowiedzą się za wprowadzeniem do projektu planu nieuwzględnionego w nim do tej pory wniosku.

Radni, którzy podniosą ręce po zadaniu drugiego pytania:

"kto jest za odrzuceniem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?"  
opowiedzą się za pozostawieniem prezentowanego dziś projektu planu w formie niezmienionej.

Jeśli na którąkolwiek z czytanych przeze mnie uwag więcej radnych opowie się za przyjęciem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi, niż za odrzuceniem tej uwagi, tzn. podniesie rękę po pierwszym pytaniu, a nie po drugim, oznaczać to będzie wprowadzenie czytanej uwagi do projektu planu, co skutkować będzie koniecznością dokonania kolejnych zmian w projekcie planu.

Jeśli na wszystkie z czytanych przeze mnie uwag więcej radnych opowie się za odrzuceniem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi, niż za jej przyjęciem. tzn. podniesie rękę po drugim pytaniu a nie po pierwszym, oznaczać to będzie pozostawienie projektu planu w takiej formie w jakiej przygotował go Pan Burmistrz.

Jeśli ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania lub wątpliwości to proszę je teraz zadawać.

Teraz poproszę Radcę Prawnego - stwierdził Przewodniczący Rady o szczegółowe wyjaśnienie lub potwierdzenie tego, że to co zostało tu przedstawione w odniesieniu do głosowania jest zgodne z prawem.

-Radca Prawny Urzędu Pan Przewoźny Bartosz zabierając głos stwierdził, że Pan Przewodniczący Rady bardzo precyzyjnie przedstawił sposób głosowania. Radca dodał tylko, że tych uwag do planu zagospodarowania przestrzennego nie można głosować blokowo, każda musi być głosowana odrębnie. Inny sposób spowodowałby nieważność całej procedury, a co się z tym wiąże nieważność uchwały. Tu Radca wyjaśnił, że na dzisiejszej sesji uchwała o planie zagospodarowania przestrzennego będzie mogła być podjęta wówczas, gdy wszystkie nieuwzględnione przez Burmistrza uwagi

zostaną odrzucone. W innym przypadku całe procedury planistyczne muszą być powtarzane. Czyli ta uchwała musiałaby zejść z dzisiejszego porządku obrad.

-Pan Czarkowski w tym miejscu zabrał głos chcąc odczytać pismo kierowane do Przewodniczącego i do radnych.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny stwierdził, że nie można naruszać dzisiejszego porządku obrad. Materiał do głosowania na dzisiejszej sesji jest bardzo obszerny, a ze swej strony nie widzi potrzeby udostępniania głosu Panu Czarkowskiemu, ponieważ i tak nic to nie zmieni i nie wniesie do omawianej sprawy.

Publiczność będzie mogła zabierać Głos w wolnych głosach i wnioskach, dzisiejszego porządku obrad. Teraz jednak, w tym momencie nie dopuszcza się Pana Czarkowskiego do głosu.

-Ponownie Pan Czarkowski wyrażał wolę zabrania głosu w imieniu mieszkańców wsi Chmielinka.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny stwierdził, że nie ma już żadnych w tym punkcie dyskusji.

Ze względu na kolejne próby wypowiedzania się części publiczności bez udzielenia im głosu, Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania uwag zgłoszonych do planu zagospodarowania przestrzennego farma wiatrowa Chmielinko II.

-Przewodniczący Rady poinformował, że w I wyłożeniu nie zgłoszono uwag w związku z tym poprosił Burmistrza o odczytanie Rozstrzygnięcia z II wyłożenie planu.

-Burmistrz odczytał zmianę Rozstrzygnięcia po II wyłożenia planu.

Zmiana przygotowana przez firmę ITP z której wynika, że korzystniejszym rozwiązaniem dla mieszkańców Chmielinka, byłoby usunięcie terenu R/SW-3, a nie terenu R/SW-2, jak jest obecnie. Natomiast teren R/SW-2 proponuje się odsunąć od Chmielinka w kierunku północno-zachodnim wzdłuż drogi 5KDW, Pismo firmy ITP stanowi załącznik do protokołu.

ZMIANA  
ROZSTRZYGNIECIA  
BURMISTRZA MIASTA I GMINY LWÓWEK  
z dnia 11 lipca 2014 r.

Po wykonaniu analiz akustycznych farmy wiatrowej postanawiam zmienić wcześniejsze rozstrzygnięcie z dnia 11 lipca 2014 r. w następujący sposób:

1. usunąć teren R/SW-3, a nie teren R/SW-2, jak było we wcześniejszym rozstrzygnięciu,
2. teren R/SW-2 odsunąć od Chmielinka wzdłuż drogi 5KDW w kierunku północno- zachodnim,
3. dotychczasowy teren R/SW-6 uzyskać numer terenu, który został usunięty, czyli terenu R/SW-3.

W związku z powyższym, na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) Burmistrz Gminy Lwówek podejmuje rozstrzygnięcie o częściowym uwzględnieniu uwag wniesionych po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II, w gm. Lwówek, zgodnie z załączoną tabelą.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 17 pkt 11 w/w ustawy, do dnia 20 czerwca 2014 r. były przyjmowane uwagi do wyłożonego projektu planu miejscowego. W wyznaczony terminie zgłoszono 83 uwagi, jedna została podpisana przez 217 osoby.

Zgłaszający uwagi opierali się na opinii Ministerstwa Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego nr MZ-ZP-Ś- 078-21233- 13/EM/12, z dn. 27 lutego 2012 roku, w której **zaleca się by turbiny wiatrowe lokować w odległości od 2 do 4 km od najbliższych zabudowań.**

Przed zajęciem stanowiska, w tak istotnej dla mieszkańców kwestii, Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Ministerstwa Zdrowia. Ministerstwo w piśmie, z dnia 01.07.2014 r. (data wpływu do Urzędu 07.07.2014 r.) sygn. MZ-ZP-S-022-29948-2/EM/14 wyjaśniło, że *„Opinia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny, na którą powołał się Departament Zdrowia Publicznego w swym piśmie z dnia 21 lutego 2014 r. znak : MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12 w kwestii wpływu elektrowni wiatrowych ma zdrowie, nie powinna być utożsamiana z wytycznymi czy zaleceniami odnośnie warunków lokalizacji lub realizacji związanych z energetyka odnawialną. Ponadto Departament Zdrowia* Lwówek, dnia 16 grudnia 2014 r.

*Publicznego informuje, że nie dysponuje własnymi ekspertyzami, raportami ani badaniami naukowymi w zakresie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie, ani nie zaleca odległości budowania farm wiatrowych od zamieszkałych przez ludzi budynków. ”*

W oparciu o zebrane informacje, jak również mając na względzie uwagi mieszkańców, Burmistrz postanowił częściowo uwzględnić otrzymane wnioski tj. postanowił usunąć siłownię R/SW-2, natomiast R/SW-4 max odsunąć w kierunku zachodnim, uwzględniając to w rozstrzygnięciu uwag z dnia 11 lipca 2014 r. Zgodnie z art. 17 pkt 13 w/w ustawy postanowiono wprowadzić zmiany w projekcie planu wynikające z rozpatrzenia uwag. Dokonanie zmian w projekcie planu wymagało wykonania ponownej analizy projektu pod kątem hałasu, gdyż nowa lokalizacja wież oraz usunięcie jednej z nich spowodowała zmianę kształtu izofon. Z przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że najkorzystniejszym rozwiązaniem dla mieszkańców wsi Chmielinko, gm. Lwówek, byłoby usunięcie terenu R/SW-3, natomiast teren R/SW-2 odsunąć od miejscowości Chmielinko w kierunku północno-zachodnim wzdłuż drogi 5 KDW.

Dokonując powyższej zmiany, obszar objęty strefą ochrony akustycznej odpowiadający hałasowi na poziomie 45 dB zostanie pomniejszony. Wobec powyższej opinii Ministerstwa Zdrowia i przeprowadzonej ponownej analizy akustycznej, postanowiono zmienić rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek z dnia 11 lipca 2014 r.

W tym miejscu żaden radny nie zabrał głosu w związku z tym Przewodniczący Rady przystąpił do odczytywania poszczególnych uwag zgłoszonych do projektu mpzp wraz z podaniem imienia i nazwiska każdego mieszkańca zgłaszającego uwagę. Każdorazowo po odczytaniu kolejnej uwagi zadawał radnym następujące pytania:

„kto jest za przyjęciem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?”

"kto jest za odrzuceniem nieuwzględnionej przez Burmistrza uwagi?"

"kto się wstrzymał?"

Radni po zadawanych przez Przewodniczącego Rady pytaniach podnosili rękę w odpowiednim momencie - głosując tym samym zgodnie z własną wolą za przyjęciem lub za odrzuceniem uwagi, lub też wstrzymywali się od głosowania. Przewodniczący Rady oraz protokolant zapisywali wynik głosowania nad każdym z wniosków złożonych do projektu mpzp.

Ponieważ znaczna część wniosków zgłoszonych do projektu mpzp była dokładnie taka sama, różniły je tylko osoby składające dany wniosek, Przewodniczący nie odczytywał po raz kolejny treści tożsamyh wniosków. Wymieniał tylko dane osoby (podmiotu) składającej wniosek i informował radnych, że treść wniosku jest taka sama jak wniosek przeczytany wcześniej. Następnie przegłosowywał tak odczytany wniosek.

Szczegółowy wykaz głosowania uwag po II wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II załączony jest do niniejszego protokołu.

***Radni ww. głosowaniu opowiedzieli się za odrzuceniem nieuwzględnionych przez Burmistrza uwag z II wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego dla Farmy wiatrowej Chmielinko II.***



„Podczas głosowania uwag, Pan Krzysztof Czarkowski, mieszkaniec gminy Lwówek, siedząc na widowni i obserwując obrady, wielokrotnie bez udzielenia mu głosu, głośno wyrażał swoje opinie na temat Rady Miejskiej w Lwówku oraz na temat pełnienia obowiązków służbowych przez radnych. Porównał między innymi Radę Miejską w Lwówku do Wielkiej Rady Faszystowskiej. Oskarżał radnych, że głosują podczas sesji nie przeczytawszy w ogóle tego nad czym głosują i nie mając o tym żadnego pojęcia. Nazwał radnych wszechwiedzącymi automatami, towarzystwem wzajemnej adoracji, które ma jakiś dług wobec Burmistrza, dlatego tak głosuje. Stwierdził, że rodziny radnych w ten sposób otrzymują zamówienia na pracę z Urzędu. Oznajmił również, że radni odrzucają uwagi do planu ponieważ boją się, że Burmistrz zabierze im diety. Zagroził również radnym, że jak będą dalej tak głosować to przyjdzie z ludźmi pod ich domy z pretensjami.”

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania nad uwagami po III wyłożeniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla Farmy wiatrowej Chmielinko II.

-Głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz i odczytał przyjęte w całości przez Burmistrza Miasta i Gminy uwagi po III wyłożeniu planu, które są załączone do niniejszego protokołu.

Uwagi przyjęte częściowo będą głosowane przez Państwa radnych- stwierdził Burmistrz Miasta i Gminy, dlatego w tym miejscu Burmistrz omówił uzasadnienie Rozstrzygnięcia z III wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego dla farm wiatrowej Chmielinko II.

Po przeanalizowaniu wniesionych uwag postanawiam zmienić wcześniejsze zapisy planu w następujący sposób:

1. Wykreślić z projektu rysunku miejscowego planu zagospodarowania terenu obszary oznaczone funkcją R/SW-4 dz. nr 27/1; R/SW-2 dz. nr 343/1 i pozostawić ten obszar tylko w funkcji rolniczej - R, czyli zlikwidować możliwości postawienia turbin wiatrowych w tym miejscu. W konsekwencji uwzględnionych uwag nastąpi zmiana numeracji i oznaczenia terenów.

2. Na rysunku projektu zmniejszyć powierzchnie terenów do niezbędnych potrzeb i nadać im jednorodną funkcję, jak to jest opisane niżej.

3. Zmienić funkcje terenów przewidzianych pod lokalizację poszczególnych siłowni wiatrowych z dwufunkcyjnych R/SW na jednofunkcyjne SW (§ 8 ust. 1 pkt 2).

Zmienić „tereny rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji siłowni wiatrowych i placów montażowych - oznaczone na rysunku planu symbolami: R/SW - na tereny lokalizacji siłowni wiatrowych i placów montażowych - oznaczone na rysunku planu symbolami: SW,”

4. Zmienić funkcje terenów przewidzianych pod lokalizację poszczególnych farm fotowoltaicznych z dwufunkcyjnych R/ES na jednofunkcyjne ES (§ 8 ust. 1 pkt 3)

Zmienić: „teren rolniczy z dopuszczeniem lokalizacji instalacji fotowoltaicznej - oznaczony na rysunku planu symbolem R/ES - na teren lokalizacji instalacji fotowoltaicznej - oznaczony na rysunku planu symbolem ES”.

5. W konsekwencji zmniejszenia powierzchni terenu pod lokalizację siłowni wiatrowych, jak wyżej, wnoszę uwagę do § 26 pkt 1 poprzez zmianę wskaźników zagospodarowania terenu

a) intensywność zabudowy: max 0,30 i min. 0,00;

b) min. 70% terenów biologicznie czynnych;

6. Zmienić § 42 pkt 1 poprzez dopisanie spójnika oraz, a także usunięcie zapisu o konieczności uzgodnienia z zarządcą drogi. Po zmianie przepis brzmiałby następująco:

„Na obszarze objętym planem dopuszcza się budowę oraz rozbudowę lub modernizację istniejącej infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami prawa oraz ustaleniami planu.”

Powyższe zmiany są zgodne ze stanowiskiem Wojewody Wielkopolskiego.

Pozostałe uwagi dotyczyły przede wszystkim terenów R/SW i R/ES - zmiany ich funkcji na teren rolniczy. Ponadto dotyczyły również prognozy oddziaływania na środowisko oraz obawy przed utratą wartości nieruchomości. W poszczególnych kwestiach stwierdzam, co następuje:

Odnosząc się do odległości farm wiatrowych od zabudowań w innych krajach a także braku analizy międzynarodowych opracowań informuję, że podane przez wnioskujących wskazane odległości należą do najwyższych, co jest związane z wielkością tych państw (Stany Zjednoczone, Francja), a co za tym idzie, dużymi arealami niezamieszkanymi przez ludzi. Natomiast w krajach, gdzie zabudowa jest gęstsza, te odległości są znacznie mniejsze jak np. w Wielkiej Brytanii, gdzie sąd najwyższy uznał odległość już 350 m za dopuszczalną do lokalizacji turbin wiatrowych, podobnie w Belgii, w Holandii natomiast za minimalną odległość przyjmuje się czterokrotną wysokość masztu. Wymienione kraje cechują się pozyskiwaniem energii w znaczącej części z elektrowni wiatrowych od wielu lat. Gdyby zjawiska, takie jak trudne do określenia szkodliwe oddziaływanie infradźwięków miały miejsce, z pewnością na przestrzeni lat pojawiłyby się regulacje prawne chroniące ludzkie zdrowie. Natomiast podawane przez składających uwagi opierają się na opracowaniach będących bardziej spekulacjami, a nie rzetelnymi opracowaniami medycznymi popartymi niezbitymi dowodami.

Kwestia hałasu była już wielokrotnie poruszana na kolejnych wyłożeniach, co więcej, na dyskusji publicznej na drugim wyłożeniu uznany akustyk Jacek Szulczyk precyzyjnie wyjaśniał wszystkie zagadnienia związane z tą tematyką. Ponadto projekt planu został uzgodniony z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Poznaniu, będącym organem właściwym do badania poziomu hałasu i mającym na tym polu władzę decyzyjną. WIOŚ jest zarazem organem kontrolującym potencjalne przekroczenia poziomu hałasu, w momencie funkcjonowania farm wiatrowych, a w razie ich wykazania posiada odpowiednie regulacje chroniące obywateli.

Zgłaszający uwagi opierali się na opinii Ministerstwa Zdrowia. Departament Zdrowia Publicznego wydał opinię MZ-ZP-Ś- 078-21233-13/EM/12, z dn. 27 lutego 2012 roku, w której **zaleca by turbiny wiatrowe lokować w odległości od 2 do 4 km od najbliższych zabudowań.**

Przed zajęciem stanowiska, w tak istotnej dla mieszkańców sprawie, Burmistrz wystąpił z zapytaniem do Ministerstwa Zdrowia. Ministerstwo w piśmie, z dnia 01.07.2014 r. (data wpływu do Urzędu 07.07.2014 r.) sygn. MZ-ZP-S-022-29948-2/EM/14 wyjaśniło, że *„Opinia Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, na którą powołał się Departament Zdrowia Publicznego w swym piśmie z dnia 27 lutego 2014 r. znak : MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12 w kwestii wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie, nie powinna być utożsamiana z wytycznymi czy zaleceniami odnośnie warunków lokalizacji lub realizacji związanych z energetyka odnawialną. Ponadto Departament Zdrowia Publicznego informuje, że nie dysponuje własnymi ekspertyzami, raportami ani badaniami naukowymi w zakresie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie, ani nie zaleca odległości budowania farm wiatrowych od zamieszkałych przez ludzi budynków.”*

Odnośnie obniżenia wartości nieruchomości pojawiła się następująca uwaga, zgłoszona przez kilkanaście osób:

*„Zarzucam pominięcie w dokumentach planistycznych znacznego obniżenia wartości nieruchomości - przede wszystkim prywatnych domów jednorodzinnych - znajdujących się w strefie bezpośredniego i pośredniego oddziaływania farmy wiatrowej. Wnoszę o uzyskanie opinii rzeczoznawcy do spraw szacowania wartości nieruchomości”.*

Stowarzyszenia „Głos Chmielinka” zgłosiło następującą uwagę, cyt.: *„(...) wnoszę o wykonanie opinii biegłego ds. szacowania wartości nieruchomości w zakresie wykazania wpływu istnienia farm wiatrowych na ceny nieruchomości sąsiednich w odległości do 15 kilometrów”.* Uwzględnienie tej uwagi jest niemożliwe do zrealizowania z wielu powodów – promień 15 kilometrów od terenu objętego projektem miejscowego planu znacznie wykracza poza tereny gminy Lwówek. Taki szacunek naraziłby budżet Gminy na bardzo duże koszty.

Skierowane do organów Gminy żądanie, w zakresie dokonania szacowania hipotetycznej zmiany wartości przedmiotowych nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu miejscowego jest całkowicie bezpodstawne. Bynajmniej to nie na organach Gminy ciąży obowiązek ustalenia wartości

nieruchomości, jaką będą miały w związku z uchwaleniem planu miejscowego.

Okoliczność obniżenia wartości nieruchomości, będąca jednym z warunków przyznania odszkodowania, winna być ustalona w ramach postępowania w sprawie o zapłatę odszkodowania, **prowadzonej przed sądami powszechnymi**. Właściwym trybem dla takich ustaleń nie jest procedura planistyczna. Nadto wskazuję, że ustawodawca nie nałożył obowiązku ustalenia ww. okoliczności na sporządzającego plan miejscowy, który nie wynika także z ogólnych zasad postępowania administracyjnego.

Tym samym uwaga w zakresie powołania biegłego rzeczoznawcy do spraw szacowania nieruchomości jest całkowicie bezzasadna i bezpodstawna. Etap sporządzania planu miejscowego nie jest właściwym trybem, w jakim należy powołać biegłych w celu oszacowania, czy nastąpiła utrata wartości nieruchomości.

Odnosząc się do kolejnej uwagi o treści: *„Wnoszę wobec powyższego o zobowiązanie inwestora do złożenia oświadczenia w kwestii określenia podstawy opodatkowania, wyliczenie wielkości wpływów do kasy gminy w okresie 1 roku od jednego wiatraka oraz określenie długości trwania zobowiązania podatkowego z uwzględnieniem spadku wartości budowli w czasie”* informuję, że Inwestor złożył stosowną deklarację opodatkowania, jakie ponosi w sąsiedniej gminie z tytułu opłat za posiadane dwie turbiny wiatrowe. Rocznie do budżetu gminy Nowy Tomyśl wpływa podatek w wysokości 168 367,00 zł. Inwestor z własnej inicjatywy przedstawił powyższe dane, stąd nie było konieczności osobnego wezwania.

Następna uwaga, cyt.: *„Wnoszę wobec powyższego o sporządzenie opinii biegłych przyrodników - autoritetów w ornitologii w zakresie wykazania wpływu projektowanej farmy wiatrów na rezerwat ornitologiczny Zgierzynka, migrację ptaków do rezerwatu i z rezerwatu”* została odrzucona z uwagi na przeprowadzony monitoring ornitologiczny przed przystąpieniem do opracowania projektu planu, który nie wykazał wpływu oraz zagrożenia dla ornitofauny z powodu powstania farmy wiatrowej. Informuję, iż po realizacji inwestycji będzie przeprowadzony monitoring powykonawczy, kontrolujący jej rzeczywisty wpływ na ptaki, a w razie powstania zagrożenia może to skutkować wyłączeniem pojedynczej turbiny bądź całego ich zespołu.

Odnosnie uwagi dotyczącej migotania cienia „wnoszę o sporządzenie ekspertyzy (z uwzględnieniem tzw. efektu migotania) przez biegłych z dziedziny medycyny na okoliczność wpływu farmy wiatrowej na zdrowie mieszkańców” odniosę się do dokumentu, który stanowi taką ekspertyzę. W publikacji wydanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pt. „Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych” została m. in. poruszona kwestia migotania cienia. Jak zapisano w przedmiotowym opracowaniu do chwili obecnej nie opublikowano jednoznacznych wyników badań, dotyczących wpływu efektu migotania cieni na zdrowie ludzi. Nie można zatem z wystarczającą pewnością ocenić jak ww. efekt oddziałuje na ludzi oraz czy powoduje jakikolwiek negatywny wpływ na sferę psychiczną lub fizyczną. Do czasu opublikowania szczegółowych badań w powyższym zakresie nie jest więc możliwa pełna i rzetelna odpowiedź na pytania postawione w wystąpieniu. Wyjaśniam jednak, że zgodnie z art. 6 pkt 2. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), osoby składające powyższe uwagi nie powinny. obawiać się negatywnego wpływu farm na ich kondycję fizyczną i psychiczną.

Odpowiadając na uwagę: „Zarzucam nieaktualność danych zawartych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko w zakresie wskazanym w uzasadnieniu”, uznaję za aktualne na chwilę obecną stwierdzenie wskazane w uzasadnieniu „w gminie Lwówek na terenie gminy nie ma innych farm wiatrowych będących na etapie postępowania administracyjnego”. Podane postępowanie administracyjne, jak podają wnioskodawcy, jest prowadzone w sąsiadującej gminie Miedzichowo, co wyklucza działania z mojej strony. Raport oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, wskazany w PONŚ, jest kompleksowym dokumentem, opracowywanym miesiącami, szczegółowo opisującym środowisko w jakim ma powstać dana inwestycja i nie traci aktualności po krótkim czasie.

Pozostałe, niewymienione wyżej uwagi należy uznać za bezprzedmiotowe i nie wnoszące żadnych istotnych ustaleń co do planu zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe rozstrzygnięcie będę rekomendował Radzie Miejskiej

w Lwówku jako optymalne. Uwzględnia ono zarówno obawy osób składających wnioski, interesy Inwestora, jak i obecnie obowiązujące w Polsce przepisy prawa.

Po tym wystąpieniu Burmistrza, żaden radny nie zabrał głosu w związku z powyższym Przewodniczący Rady Pan Przewoźny przystąpił do przegłosowania uwag po III wyłożeniu projektu mpzp.

Procedura głosowania była analogiczna jak głosowanie nad uwagami po II wyłożeniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej Chmielinko II.

Szczegółowy wykaz głosowania uwag po III wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II załączony jest do niniejszego protokołu.

***W powyższym głosowaniu radni opowiedzieli się za odrzuceniem nieuwzględnionych przez Burmistrza uwag z III wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej Chmielinko II.***

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Po przerwie w sesji uczestniczy 13 radnych z uwagi, iż Pani Gabriela Woźna, na chwilę opuściła salę obrad.

-Przewodniczący Rady Pan Przewoźny poprosił Burmistrza Miasta i Gminy o zabranie głosu przed przystąpieniem do głosowania uwag po IV wyłożeniu projektu plan zagospodarowania przestrzennego dla Farmy wiatrowej Chmielinko II.

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz zabierając głos informował, że nie chciałby tu prezentować całego rozstrzygnięcia, gdyż jest to kilka stron dokumentu w części już omówiony wcześniej a uwagi, które były w III

wyłożeniu są praktycznie takie same jak w czwartym. W niektórych tylko uwagach treść została w nieznacznym stopniu zmieniona.

Generalnie po III wyłożeniu wpłynęło tych uwag 357.

Żadna z tych uwag nie została przeze mnie uwzględniona.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy Chmielinko II, po tym trzecim rozstrzygnięciu uwag, przedstawia się już w takiej ostatecznej wersji. Tu Burmistrz przypominał, że z 6 planowanych na początku turbin wiatrowych, usunięto 3 wieże.

W konsekwencji pozostały już tylko 3 na terenie oznaczonym R/SW siłownia wiatrowa i tym posunięciem w znacznym stopniu zwiększono odległości od zwartej zabudowy. Analizując w różnych segmentach, ta odległość jest od 900 m do 1300, a więc zwiększono ją w niektórych przypadkach o trzykrotność tego co dopuszcza prawo. Prawo w Polsce dopuszcza odległość 500m. Zgłaszający uwagi domagali się generalnie, by wykreślić wszystkie siłownie znajdujących się na tym terenie. Jednak usunięcie z projektu planu miejscowego wszystkich terenów pod lokalizację siłowni wiatrowych i wprowadzenie w to miejsce wyłącznie terenów rolniczych, byłoby niezgodne z uchwałą o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sprzeczne ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Bowiern są to dwa ważne dokumenty, które na dzień dzisiejszy w gminie obowiązują. Dlatego wykreślenie wszystkich siłowni wiatrowych jest sprzeczne z tymi uchwałami, które nadal obowiązują.

W jednej z uwag domagano się aby powołać zespół naukowców z Politechniki Wrocławskiej lub z Uniwersytetu Warszawskiego, który oceniłby projekt mpzp. Było tłumaczone to już na komisjach Rady, że spowodowałoby to naruszenie przepisów prawa o zamówieniach publicznych.

Poprzez przeprowadzony konkurs ofert wybraliśmy firmę, która podjęła się sporządzenia tego miejscowego planu. Umowa z tą firmą nadal obowiązuje i jesteśmy z tą firmą w stałym kontakcie.

W jednej z uwag było też wskazanie o zagrożeniu pożarowym, dlatego projekt planu był przedłożony i pozytywnie zaopiniowany przez Państwową Straż Pożarną, czyli nie zakwestionowano przyjętych tam rozwiązań w szczególności w zakresie zwiększonego ryzyka pożarowego.



Powtarzają się uwagi w kwestii obniżenia wartości nieruchomości w odległości bezpośredniej czy pośredniej. To wyjaśnienie było przedmiotem posiedzenia wspólnych Komisji Rady, że aby mówić o ewentualnym odszkodowaniu konieczne jest odniesienie się do art. 36 ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z tego przepisu to tylko właściciel nieruchomości, albo użytkownik wieczysty może zażądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo wykupienie nieruchomości lub jej części, jeżeli w związku z uchwaleniem planu nie może z tej nieruchomości korzystać lub jej korzystanie jest ograniczone. Ciężar wskazania wysokości żądanego roszczenia spoczywa tu na zgłaszającym, a nie na gminie.

Grunty objęte planem miejscowym poza drogami, były gruntami rolniczymi i takie też miały przeznaczenie w ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego.

Po uchwaleniu przedmiotowego planu nad którym dzisiaj debatujemy poza terenami, gdzie jest to teren siłowni wiatrowej lub solarów grunty będą miały niezmiennie przeznaczenie, czyli rolnicze. Tu kompletnie się nic nie zmieni. Co do uwagi w stosunku dwóch planów Chmielinko I, Chmielinko II, to jest to też prawnie niemożliwe ponieważ oba plany posiadają odrębne uchwały Rady Miejskiej o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego każde z tych planów: Chmielinko I i Chmielinko II musi przejść odrębną procedurę legislacyjną - każdy oddzielnie.

W jednej z uwag należy przyznać racje osobie, która wniosła, że w studium będą wyznaczone obszary, gdzie będą umieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 KW.

Ta osoba ma też rację, że Rada Gminy jest powołana i ma obowiązek stwierdzić, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium.

W tym miejscu Burmistrz odczytał uwagę, którą przesłało Sołectwo Bolewice informując, że nie ma żadnych podstaw prawnych do przyjęcia nowych zapisów zaproponowanych przez Sołectwo Bolewice, szczególnie w zakresie ustalenia okresu przeprowadzenia monitoringów, prowadzenia badań akustycznych w odległości 2000,0 m wokół obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Nadto zaproponowana definicja strefy ochronnej jest sprzeczna z intencją ustawodawcy, o czym mowa w art. 11 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Strefa ochronna związana jest z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu wokół urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Nie widzimy podstaw do ustanawiania zakazu umieszczania reklam na konstrukcji wieży, jednak należy pamiętać, że to na właścicielu będzie zawsze ciążył obowiązek spełnienia warunków bezpieczeństwa, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego. Zbyteczna jest obawa mieszkańców Bolewic, że transport elementów konstrukcji wiatraków będzie odbywał się po drogach gminy Miedzichowo. Nie można w planie miejscowym zastosować zapisów obejmujących tereny poza granicami planu lub znajdujące się w innej gminie.

Informujemy, że przedmiotowy projekt został pozytywnie uzgodniony z Zarządem Dróg Powiatowych oraz z GDDKiA. Projekt posiada uzgodnienia środowiska gruntowo-wodnego i powietrza (zanieczyszczenia gleby oraz powietrza na etapie realizacji inwestycji oraz w okresie po- inwestycyjnym, ingerencja i naruszenie naturalnych cieków wodnych).

Opisane wyżej elementy środowiska są chronione na każdym etapie postępowania inwestycyjnego. Nad prawidłowością procesu i nad przestrzeganiem przepisów będą czuwać właściwe instytucje. Informujemy, że przed podjęciem uchwały o przestąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zastała przeprowadzona analiza zasadności podjęcia prac planistycznych.

Po szczegółowych wyjaśnieniach Burmistrza Miasta i Gminy radni nie wnieśli uwag w związku z powyższym Przewodniczący Rady Pan Przewoźny przystąpił do przegłosowania uwag po IV wyłożeniu projektu mpzp.

Procedura głosowania była analogiczna jak głosowanie nad uwagami po II i III wyłożeniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu farmy wiatrowej Chmielinko II.

W trakcie głosowania, ze względu na olbrzymią ilość uwag, które należało przegłosować, kilka razy ogłaszano kilkuminutowe przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Pan Przewoźny poprosił radnego A. Jędrzejczaka o pomoc, aby od uwagi nr 238 - Sołectwa Bolewice odczytywał treść zgłoszonych uwag, zaś Przewodniczący Rady będzie odczytał regułki dotyczące głosowania.

Szczegółowy wykaz głosowania uwag po IV wyłożeniu planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej Chmielinko II załączony jest do niniejszego protokołu.

W powyższym wykazie odnotowana jest również nieobecność radnych, którzy w trakcie obrad opuszczali i wracali na salę.

***W przeprowadzonym głosowaniu radni opowiedzieli się za odrzuceniem nieuwzględnionych przez Burmistrza uwag z IV wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego dla Farmy wiatrowej Chmielinko II.***

***-W dalszej wypowiedzi Przewodniczący Rady Pan Przewoźny poinformował, że zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem radni odrzucili wszystkie ( z II, III i IV wyłożenia planu) nieuwzględnione przez Burmistrza uwagi.***

-Wiceprzewodniczący Rady Pan Kasperczak odczytał opinie stałych Komisji Rady, które na posiedzeniu w dniu 9 września 2015 r., projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II w gm. Lwówek, przyjęły do wiadomości, proponując w Dziale III § 44 przyjąć naliczenie jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 30%. w Dziale III § 44.

Ponieważ żaden radny nie zgłosił innej stawki wzrostu wartości nieruchomości, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowaną przez stałe Komisje Rady 30% stawkę opłaty od wzrostu wartości.

***Radni jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem 30% stawki opłaty od wzrostu wartości określonej w Dziale III § 44.***

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag, ani zapytań Przewodniczący Rady Pan Przewoźny przystąpił do głosowania uchwały.

***Uchwała Nr XI/75/2015 w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej Chmielinko II w gm. Lwówek została przyjęta jednogłośnie (14 głosami za) i załączona jest do niniejszego protokołu.***

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz podziękował radnym za to, że podjęli wysiłek i zgodzili się na tak długie prowadzenie obrad, w rezultacie czego mogliśmy zakończyć procedowanie nad przyjęciem uchwały. Burmistrz podziękował również pracownikom samorządowym za ogromny wkład nad całokształtem przygotowania tego dokumentu.

**12. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji projektu "Przebudowa drogi powiatowej nr 2733P Grońsko-Krzywy Las- Grudna" w ramach Programu Rozwoju Gminy i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.**

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz zabierając głos informował, że Powiat Nowotomyski planuje złożenie wniosku o dofinansowanie na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2733P Grońsko – Krzywy Las – Grudna” w partnerstwie z Gminą Lwówek oraz Gminą Miedzichowo w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”. Z uwagi na fakt, iż w ramach tego programu preferowane są

inwestycję prowadzone w partnerstwie z innymi podmiotami, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały upoważniającej do podpisania stosownego porozumienia pomiędzy Gminą Lwówek a powiatem Nowotomyskim. Realizacja inwestycji planowana jest na rok 2016, jednakże uzależniona jest od uzyskania dofinansowania w ramach w/w programu.

Radni nie wnieśli uwag, ani zapytań w związku z tym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

***Uchwała Nr XI/76/2015 w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji projektu "Przebudowa drogi powiatowej nr 2733P Grońsko-Krzywy Las" w ramach Programu Rozwoju Gminy i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 została przyjęta jednogłośnie i jest załączona do protokołu.***

**13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr II/10/2014 Rady Miejskiej w Lwówku z dnia 29 grudnia 2014 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.**

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz informował, że ta uchwała nie była omawiana na posiedzeniu stałych Komisji Rady, ale doszliśmy do wniosku,

że wprowadzenie drobnej zmiany pozwoli w większym stopniu wykorzystać środki finansowe na działania związane z promocją zdrowego stylu życia, wolnego od uzależnień dlatego proponujemy dopisać w załączniku do Uchwały nr II/10/2014 Rady Miejskiej w Lwówku z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 w gminie Lwówek § 4 ust. 1 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

„3) wspieranie działań na rzecz wyposażenia miejsc rekreacji i placów zabaw”.

Opinia stałych Komisji jest pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag, ani zastrzeżeń do propozycji Burmistrza.

***Uchwała Nr XI/77/2015 zmieniająca uchwałę Nr II/10/2014 Rady Miejskiej w Lwówku z dnia 29 grudnia 2014 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok została przyjęta jednogłośnie i załączona jest do protokołu.***

**14. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr II /13/2014 w sprawie: uchwały budżetowej na 2015r.**

-Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz poinformował, że projekt uchwały nie zmienił się od wspólnego posiedzenia stałych Komisji, ale w uzasadnieniu uchwały proponuje dokonać 3 zmian tj:

w dochodach:

pkt.7. Zwiększenie planu dochodów w dz. 758, rozdział 75814 Różne rozliczenia finansowe § 0970 wpływy z różnych dochodów - kwota 500,00 opłata produktowa

w wydatkach:

pkt. 7 Zmiana w f-szu sołeckim sołectwa Wymyślanka dotyczy zmiany wcześniej określonego przedsięwzięcia tzn. z przedsięwzięcia pn. „Utrzymanie i doposażenia Sali wiejskiej” z dz. 921, rozdział 92109, § 4210 zakup materiałów – kwota 753,00 do przedsięwzięcia pn. „Oznakowanie oddalonych posesji” do dz. 010, rozdział 01095 pozostała działalność, § 4300 – kwota 753,00 oraz przeniesienie w dz. 010, 01095 z § 4210 zakup materiałów– kwota 1.247,00 do § 4300 zakup usług pozostałych –kwota 1.247,00 – dot. przedsięwzięcia pn. „Oznakowanie oddalonych posesji”.

pkt.8 Zmiana w funduszu sołeckim sołectwa Chmielinko z przedsięwzięcia pn. „Kultywowanie tradycji wiejskich” z dz. 921, rozdział 92195, z § 4300 zakup usług pozostałych – kwota 150,00 oraz z § 4210 zakup materiałów – kwota 1.350,00 a także z dz. 600, rozdział 60016 z przedsięwzięcia pn. „Bieżące utrzymanie dróg i chodników” z § 4300 zakup usług pozostałych - kwota 3.357,00 całość do przedsięwzięcia pn. „Bieżące utrzymanie salki wiejskiej” do dz. 921, rozdział 92109, § 4210 zakup materiałów – kwota ogółem 4.857,00.

pkt. 9 Przeniesienie w planie wydatków pomiędzy paragrafami w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80113 Dowożenie uczniów do szkół, z § 4270 – kwota 8.000,00 oraz z § 4210 – kwota 36.000,00 – całość w kwocie ogólnej 44.000,00 do § 4300 zakup usług pozostałych z przeznaczeniem na dowożenie uczniów do szkół.

Radni zmiany przyjęli jednogłośnie (14 głosami za).

***Uchwała Nr XI/78/2015 w sprawie: zmiany uchwały Nr II /13 /2014 w sprawie: uchwały budżetowej na 2015r. została przyjęta jednogłośnie i załączona jest do niniejszego protokołu.***

#### **15. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

- Burmistrz Miasta i Gminy Pan Długosz stwierdził, że wieloletnia prognoza jest tabelarycznym odzwierciedleniem budżetu gminy Lwówek. Należy zaznaczyć, że wszystkie wskaźniki obowiązujące gm. Lwówek są zachowane.

Opinia stałych Komisji jest pozytywna.

Radni nie wnieśli zapytań w związku z tym przystąpiono do głosowania.

***Uchwała Nr XI/79/2015 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej została przyjęta jednogłośnie (14 głosami za) i załączona jest do protokołu.***

#### **16. Odpowiedź na interpelacje.**

W trakcie obrad XI sesji nie zgłoszono żadnych interpelacji.

#### **17. Wolne głosy i wnioski.**

-Radny Wojciechowski interesował się wyrokiem Sądu w sprawie zaskarżenia uchwały dotyczącej wniosku referendalnego.

-Burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że Sąd Administracyjny w Poznaniu oddalił skargę.

-Radny Kasperczak interesował się przeznaczeniem budynku po byłej Szkole w Grońsku.

-Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że po zebraniu, które odbyło się w dniu 9 września 2015 r. w Grońsku, były prowadzone rozmowy, gdzie rodzice nie wyrazili zgody na utworzenie klas dzieci niepełnosprawnych. W związku z tym proponowano przenieść Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych z Konina do Grońska. Tu wieś nie wyrażała sprzeciwu. W Szkole w Koninie mamy zamiar urządzić mieszkania socjalne na co niestety, ale potrzebujemy czasu.

-Pan Bryłka wrócił do tematu ogłaszania na BIP wniosków wpływających do Urzędu, co wcześniej było omawiane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, a usprawniłoby to dostęp społeczności do tych informacji.

-Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jędrzejczak informował, że obecnie był sezon wakacyjny, ale teraz wrócimy do sprawy i mamy nadzieję, że być może realizacja nastąpi od stycznia 2016 roku.

-Kolejne pytanie Pana Bryłki dotyczyło nielegalnie podłączonych wód opadowych z posesji do kanalizacji burzowej. Czy w tych miejscach, gdzie takiej kanalizacji nie ma również będą nakładane na mieszkańców kary.

-Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że nasza Spółka Komunalna po dużej ilości opadów nie nadąża z odbiorem tych wód. W niedługim czasie



przeprowadzimy akcję sprawdzenia podłączenia posesji do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jest projekt na realizację takiej kanalizacji na ul. Wittmanna, Rynku i ul. Pniewskiej w Lwówku. Jednak należy dać na realizację trochę czasu.

#### **18. Zamknięcie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lwówku.**

Po wyczerpaniu porządku obrad XI sesji posiedzenie zamknął Przewodniczący Rady Miejskiej w Lwówku Pan Piotr Przewoźny.

Protokołowała

*/-/ Wiesława Radecka*

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej we Lwówku**

*/-/ Piotr Przewoźny*