

FIRMA KASZUB

Dariusz Kaszuba

83-307 Kielpino, ul. Kolejowa 4
tel. (058) 685-41-03 NIP 589-163-37-77

Kielpino, dnia 17.06.2008r.

ZAMAWIAJĄCY : Gmina Lwówek
reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek
ul. Ratuszowa 2,
64-310 Lwówek,
tel./fax. 061 441 40 24

1757/2008
URZĄD MIASTA I GMINY
64-310 Lwówek, ul. Ratuszowa 2
WPLYNEŁO

PROTESTUJĄCY : FIRMA KASZUB
ul. Kolejowa 4
83-307 Kielpino
tel./fax. 058 655 41 04

19 CZE. 2008

Nr _____ zbl _____

DOTYCZY: Budowa kompleksu sportowego „Moje Boisko - Orlik 2012”,
na działce nr ewid. 611 w Lwówku

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 ze zm./dalej pzp/, składamy protest na czynność Zamawiającego w postępowaniu na Budowę kompleksu sportowego „Moje Boisko - Orlik 2012” na działce nr ewid. 611 w Lwówku.

Po zapoznaniu się z SIWZ zarzucamy Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust.1 i 2 pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i opis przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednego producenta, tym samym utrudnia dostęp do zamówienia innym Wykonawcom.

Uzasadnienie

Firma Kaszub poniosła uszczerbek prawny, w rozumieniu art. 179 ust. 1 pzp, gdyż przygotowując ofertę i uzyskując specyfikację w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, liczy na uzyskanie zamówienia, a w tym stanie faktycznym naruszenia przepisów pzp przez Zamawiającego uniemożliwiają Protestującemu uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Wnosimy o dokonanie zmiany pkt 4 ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie parametrów minimalnych. Zamawiający zawarł w specyfikacji dane techniczne konkretnych nawierzchni. Żaden inny produkt nie spełnia wskazanych przez Zamawiającego parametrów zarówno w przypadku nawierzchni ze sztucznej trawy jak i nawierzchni poliuretanowej.

W przypadku nawierzchni boisk ze sztucznej trawy Zamawiający zapisał część parametrów w określonych przedziałach wielkości tj. „gęstość pęczków” 6.900 – 8.400 m², „gęstość włosa” 138.000 – 205.000 m².

Wartość parametru „Gęstość pęczków” wskazuje, że Zamawiający rozumie przez tę wielkość ilość węzłów. Zamawiający w żaden sposób nie uzasadnił, dlaczego parametr o wartości 6800 lub 8500 włókien/m² jest niewłaściwy. W przypadku „gęstości włosa” parametr powinien zostać zapisany jako ilość włókien, jednak nawet przy takim przyjęciu brak jakichkolwiek przesłanek do stwierdzenia, że nawierzchnia o parametrze 136.000 lub 206.000 włókien/m² jest nieprawidłowa.

Powyższe parametry o wartościach podanych przez Zamawiającego wskazują na konkretną trawę producenta FIELDTURF TARKETT SAS serii Prestige XT. Przedział parametrów występuje w kartach technicznych oraz aprobatkach technicznych jako wielkości dopuszczalne dla konkretnego produktu. Wszystkie parametry są ze sobą powiązane, dlatego też opis przedmiotu nie kwalifikuje nawierzchni jako wyższej klasy od innych posiadających wykazane powyżej parametry o wartościach mniejszych lub większych. Informujemy jednocześnie, że na wniosek zainteresowanych Instytut Techniki Budowlanej przedstawia przyjętą terminologię w zakresie opisu parametrów traw syntetycznych.

W związku z powyższym wnosimy o określenie parametrów minimalnych tj. określenie minimalnej ilości węzłów na poziomie 8.500 węzłów/m² a także określenie minimalnej ilości włókien na poziomie 136.000 włókien/m² lub określenie minimalnej ilości splotów 13.600 m².

W przypadku nawierzchni poliuretanowej, zastrzeżenia Protestującego budzi wartość parametru ścieralności, który wskazuje na konkretną nawierzchnię. Dodatkowo odporność na ścieranie określona w PN EN 14877 i badana zgodnie z EN ISO 5470-1 prowadzi do wniosku, że wartość (0,09) jest nieadekwatna i określona dla jednego produktu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni o ścieralności mniejszej równej 0,15.

W specyfikacji zawarto zasadny wymóg dotyczący posiadania przez oferowaną nawierzchnię certyfikatu FIFA Star 1 lub Star 2. Program FIFA Quality Concept for Artificial Turf określa standardy, jakie powinna spełniać wyczynowa syntetyczna nawierzchnia piłkarska. Określono dwa stopnie standardów certyfikacji syntetycznych nawierzchni piłkarskich, jakie obiekt może uzyskać: FIFA RECOMMENDED I STAR oraz FIFA RECOMMENDED II STARS. Boisko posiadające certyfikat FIFA RECOMMENDED I STAR dopuszczone jest do codziennego użytku treningowego dla profesjonalistów i amatorów, jak również do rozgrywek oficjalnych. Obiekt posiadający certyfikat FIFA RECOMMENDED II STARS może być wykorzystywany do treningów oraz oficjalnych rozgrywek poziomu Champions League. FIFA w procesie certyfikacji stawia bardzo ostre wymagania dotyczące parametrów sztucznej nawierzchni.

Zamawiający doprowadził do sytuacji w której odrzuci ofertę wykonawców, którzy zaoferują nawierzchnię posiadającą certyfikat FIFA upoważniający do wykorzystywania do oficjalnych rozgrywek poziomu Champions League, jako

niewłaściwą dla programu ORLIK 2012, którego założeniem jest „udostępnienie społeczeństwu możliwości aktywnego uprawiania sportu, wiąże się to z koniecznością rozbudowy infrastruktury sportowej poprzez budowę obiektów sportowych, przeznaczonych do masowego użytku, zarządzanych głównie przez samorządy” (- wyciąg z programu).

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów nawierzchni sportowej nie wolno opisywać za pomocą parametrów mechanicznych, które spełnia tylko jedna nawierzchnia /por. Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15.12.2006 r. sygn. akt UZP/ZO/0-2926/06/. Wykonawcy muszą mieć możliwość konkurencyjności nie tylko ceną, ale i oferowanymi produktami. Teoretycznie każdy wykonawca może dostarczyć Zamawiającemu nawierzchnię. Jednak umowy autoryzacji podpisywane z konkretnymi wykonawcami uniemożliwiają innym podmiotom udział w postępowaniu. Dlatego opis taki narusza zasadę uczciwej konkurencji. Identycznym naruszeniem zasady jest pośrednie wskazanie pochodzenia poprzez takie zestawienie cech technicznych i jakościowych, że spełnić je może wyłącznie określony produkt. Regulacje art. 29 ust. 2 pzp nakładają wyraźny obowiązek na Zamawiającego by przedmiot zamówienia nie opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonej w art. 7 ust. 1 pzp. Zamawiający zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ta norma pojmowana jest jako klauzula generalna, z której wynika konieczność przestrzegania zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców. Realizacja zasad ma odzwierciedlenie w czynnościach, jakie Zamawiający podejmuje w postępowaniu. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczące przetargów dla programu ORLIK 2012 wymuszają na Zamawiających przeprowadzenie postępowań zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji. We większości przypadków opis przedmiotu zamówienia umożliwia przeprowadzenie postępowania bez stwarzania jedynie pozorności procedury otwartej.

W związku z powyższym wnosimy jak powyżej. Informujemy jednocześnie, że wykorzystamy wszelkie dostępne prawem środki ochrony prawnej.

FIRMA KASZUB

Dariusz Kaszuba

33-307 Kielpino, ul. Kolejowa 4
tel. (058) 685-41-03 NIP 589-163-37-77

Dariusz Kaszuba

WŁAŚCICIEL

PEŁNOMOCNIK
Katarzyna Krusnodębska
Katarzyna Krusnodębska