

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ****Zamawiający :**

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ,w przedmiocie zamówienia pn.:

**„Odnowa wsi Lipka Wielka poprzez budowę biesiadnika dla potrzeb rekreacji ogólnej”  
(budowa wiaty o konstrukcji drewnianej dla potrzeb rekreacji ogólnej we wsi Lipka Wielka,  
gmina Lwówek - nr sprawy: RG.271.03.01.2013.ZJ)**

Projekt dofinansowany

w ramach działania 4.1/413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i Rozwój wsi”

W postępowaniu o zamówienie publiczne wpłynęło 6 ofert.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia tj. oferty z najniższą ceną, którą złożyła firma:

**Oferta Nr 3 – PH-B TOM-BUD Tomasz Ślotąła, ul. Długa 7, 64-310 Lwówek**

**z ceną ofertową brutto: 83 029,58zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **100pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Oferta jest ofertą najtańszą.

**Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 z poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że z postępowania zostali wykluczeni Wykonawcy:**

**Oferta Nr 1 – PPHU PEWNIAK Bernadeta Pewniak, ul. Skryta 16, 62-050 Mosina**

**z ceną ofertową brutto: 119 996,27zł**

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 22 ust. 3) i ust. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu – dotyczącego dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, oraz Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu – dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Uzasadnienie faktyczne:** na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie:

1/ dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

oraz w zakresie

2/ spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 3):

ad. 1/ dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (dysponowania minimum jedną osobą - kierownikiem budowy, posiadającym odpowiednie uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, odpowiedzialnym za realizację robót).

Przedłożył stosowny wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.



Z wyjątkiem,  
że w przypadku osób, które będą w dyspozycji Wykonawcy na podstawie umowy-zlecenia winien udowodnić Zamawiającemu, iż będzie mógł dysponować tymi osobami do realizacji przedmiotowego zamówienia, a w szczególności Wykonawca winien złożyć oświadczenie osoby udostępniającej swój potencjał, z uwagą że udostępnia go Wykonawcy do i na okres wykonania robót budowlanych przy realizacji zamówienia pn.: „Odnowa wsi Lipka Wielka poprzez budowę biesiadnika dla potrzeb rekreacji ogólnej”.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 4):

ad. 2/ spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej, posiadania środków finansowych, lub zdolności kredytowej na kwotę nie mniejszą niż 60% wartości przewidywanego kontraktu (przewidywanej umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania, na potwierdzenie tego warunku Wykonawca winien złożyć dokumenty:

informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w której Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych, lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (informacja z banku, że może on udzielić Wykonawcy kredytu na realizację przedmiotowego zamówienia, po spełnieniu warunków banku).

Potwierdzenie posiadania wysokości środków na wykonanie przedmiotowego zamówienia wymagało udokumentowania kwotą w wysokości nie mniejszej niż 60% wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (umowy), wynikającego z przedmiotowego postępowania.

**Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert tj. na dzień 10.04.2013r., gdyż w zakresie:**

**dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, nie wykazał (nie udowodnił Zamawiającemu), iż będzie mógł dysponować tą osobą do realizacji przedmiotowego zamówienia,**

**a w zakresie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej, nie wykazał w ogóle posiadania środków finansowych, lub zdolności kredytowej na realizację przedmiotowego zamówienia.**

**Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 22-04-2013 Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

**Oferta Nr 6 – Zakład Produkcyjno - Usługowo-Handlowy BUDOMELIOR, ul. Bogusławskiego 77, 62-002 Suchy Las, z ceną ofertową brutto: 113 321,63zł**

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 22 ust. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu – dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie:

- dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 3):

- dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (dysponowania minimum jedną osobą - kierownikiem budowy, posiadającym odpowiednie uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, w zakresie konstrukcji budowlanych, odpowiedzialnym za realizację robót).



Wykonawca przedłożył stosowny wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Z wyjątkiem,

że w przypadku osób, które będą w dyspozycji Wykonawcy na podstawie umowy-zlecenia winien udowodnić Zamawiającemu, iż będzie mógł dysponować tymi osobami do realizacji przedmiotowego zamówienia, a w szczególności Wykonawca winien złożyć oświadczenie osoby udostępniającej swój potencjał, z uwagą że udostępni go Wykonawcy do i na okres wykonania robót budowlanych przy realizacji zamówienia pn.: „Odnowa wsi Lipka Wielka poprzez budowę biesiadnika dla potrzeb rekreacji ogólnej”.

**Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert tj. na dzień 10.04.2013r., gdyż w zakresie:**

**dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, nie wykazał (nie udowodnił Zamawiającemu), iż będzie mógł dysponować tą osobą do realizacji przedmiotowego zamówienia.**

**Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 22-04-2013 Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

**W niniejszym postępowaniu zostały złożone także oferty:**

**Oferta Nr 2 – Usługowy Zakład Ogólnobudowlany NOR-BUD, ul. Żytnia 7, 64-305 Bolewice z ceną ofertową brutto: 87 905,63zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **94,45pkt.**

**Oferta Nr 4 – Usługowy Zakład Murarski Jacek Wachowiak Zębowo, ul. Miłostowska 8, 64-310 Lwówek**

**z ceną ofertową brutto: 83 313,63zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **99,66pkt.**

**Oferta Nr 5 – Blacharstwo Dekarstwo Usługi Ogólnobudowlane Dariusz Pławski Okręg Wieleński 26, 64-410 Sieraków**

**z ceną ofertową brutto: 96 980,05zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **85,62pkt.**

Zamawiający informuje, że umowa na realizację zamówienia z Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta najwcześniej po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 06.05.2013r.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Z up. BURMISTRZA  
  
Maciej Piechowiak  
SEKRETARZ GMINY