

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Zamawiający :**

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii drogowych robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) - Pzp, w przedmiocie zamówienia pn.:

**Budowa drewnianej wieży widokowej oraz wiaty rekreacyjnej  
w miejscowości Zgierzynka – nr sprawy RG.271.09.01.2013.ZJ  
Projekt dofinansowany**

**w ramach działania 4.1/413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i Rozwój wsi”**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia tj. oferty z najniższą ceną, którą jest:

**Oferta Nr 5 – Blacharstwo – Dekarstwo Usługi Ogólnobudowlane Dariusz Pławski  
Okręg Wileński 26, 64-410 Sieraków  
z ceną ofertową brutto: 91 498,41zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **100pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta jest ofertą najtańszą.

**Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca:**

**Oferta Nr 1 – SUM Sp z o.o. ul. 3 Stycznia 3, 64-310 Lwówek,  
z ceną ofertową brutto: 95 940,00zł**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu – dotyczących:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej,

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie art. 22 ust. 1, pkt:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Ad. pkt. 1) Wykonawca nie spełnił warunku posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 1):

- działalność prowadzona na potrzeby wykonania przedmiotu zamówienia nie wymagała posiadania specjalnych uprawnień. Za spełnienie warunku posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności Zamawiający uznaje w tym przypadku złożenie oświadczenia z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

**Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie nie dołączył oświadczenia z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.**

**Na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentu i tym samym nie oświadczył, że spełnia warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.**

Ad. pkt. 2) Wykonawca nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 2):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonali należycie minimum dwie roboty budowlane odpowiadających swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia (roboty ciesielskie konstrukcji drewnianych – więźby dachowe lub drewniane konstrukcje budynków) o wartości nie mniejszej niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikająca z przedmiotowego postępowania i posiadają dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i prawidłowo ukończone.

**Wykonawca w złożonej ofercie dołączył pusty – nie wypełniony zał. nr 5 do siwz – wykaz robót budowlanych, a tym samym nie wykazał że posiada wiedzę i doświadczenie niezbędne do spełnienia warunku udziału w postępowaniu o zamówienie, do wykazu robót budowlanych wykonawca nie dołączył także żadnego dokumentu potwierdzającego wykonanie wykazywanych robót zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ich ukończenie (np. referencje, protokoły odbioru).**

**Na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w tym zakresie i nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, a tym samym i udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.**

Ad. pkt. 3) Wykonawca nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 3):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- dysponują minimum jedną osobą (kierownikiem budowy) posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie i specjalności objętej zamówieniem (konstrukcje budowlane) – odpowiedzialnej za realizację robót, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku, Nr 243, poz. 1623), dysponującą aktualnym potwierdzeniem przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,  
- bądź przedstawią pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (kierownika budowy, kierowników robót), osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia,

**Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył żadnego wykazu osób wg zał. nr 6 do siwz, a tym samym nie wykazał że będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w szczególności odpowiedzialnymi za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, a także nie przedstawił żadnego pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (kierownika budowy, kierowników robót), osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia, a niezbędnych do spełnienia warunku udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.**

**Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył żadnego oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia - wg zał. nr**

7 do siwz, a tym samym nie wykazał że będzie dysponował osobami w szczególności wskazanymi w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadającymi wszelkie wymagane ustawowo uprawnienia niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszego postępowania.

Na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w tym zakresie i tym samym nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Ad. pkt. 4) Wykonawca nie spełnił warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 4):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- posiadają opłaconą polisę, potwierdzającą, że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (przedmiotowej umowy).

Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył żadnej polisy, ani innego dokumentu potwierdzającego, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (przedmiotowej umowy),

Na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w tym zakresie i tym samym nie wykazał że spełnia warunek sytuacji ekonomicznej i finansowej niezbędnej do spełnienia warunku udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców którzy:

- nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 31-09-2013, Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony także Wykonawca:**

**Oferta Nr 2 – Zakład Wielobranżowy „DREWBUD” Lucjan Gorol, ul. Staszica 118  
42-603 Tarnowskie Góry z ceną ofertową brutto: 156 368,67zł**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu – dotyczących:

- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej,

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie art. 22 ust. 1, pkt;

- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Ad. pkt. 2) Wykonawca nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 2):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, wykonali należycie minimum dwie roboty budowlane odpowiadających swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia (roboty ciesielskie konstrukcji drewnianych – więźby dachowe lub drewniane konstrukcje budynków) o wartości nie mniejszej niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikająca z przedmiotowego postępowania i posiadają dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i prawidłowo ukończone.

**Wykonawca w złożonej ofercie dołączył wypełniony zał. nr 5 do siwz – wykaz robót budowlanych, lecz nie spełnia on warunków posiadania wiedzy i doświadczenia gdyż, Wykonawca wykazał tylko jedną robotę budowlaną z zakresu odpowiadającą przedmiotowi zamówienia (ciesielskie konstrukcje drewniane – więźby dachowe lub drewniane konstrukcje budynków) o wartości nie mniejszej niż wartość planowanego kontraktu wynikająca z przedmiotowego postępowania, druga robota nie odpowiada ani swoim rodzajem ani zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia, nie odpowiada także wartością nie mniejszą niż wartość planowanego kontraktu wynikająca z przedmiotowego postępowania.**

**Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w tym zakresie i nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, a tym samym i udziału w postępowanie o zamówienie publiczne.**

Ad. pkt. 3) Wykonawca nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 3):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- dysponują minimum jedną osobą (kierownikiem budowy) posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie i specjalności objętej zamówieniem (konstrukcje budowlane) – odpowiedzialnej za realizację robót, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku, Nr 243, poz. 1623), dysponującą aktualnym potwierdzeniem przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,  
- bądź przedstawia pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (kierownika budowy, kierowników robót), osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia,

**Wykonawca w złożonej ofercie dołączył wykaz osób wg zał. nr 6 do siwz, wykazał że będzie dysponował osobą posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane – odpowiedzialną za realizację robót, a w podstawie do dysponowania osobą wpisał – umowa. Wykonawca nie przedstawił żadnego pisemnego zobowiązania innego podmiotu (w tym przypadku osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia – odpowiedzialnej za realizację robót) do udostępnienia jego potencjału technicznego (jako kierownika budowy), przewidzianego do wykonania przedmiotowego zamówienia.**

**Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w powyższym zakresie i nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a tym samym i udziału w postępowanie o zamówienie publiczne.**

Ad. pkt. 4) Wykonawca nie spełnił warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej, a tym samym nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1, pkt. 4):

- Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej żądał od wykonawców przystępujących do postępowania aby wykazali, że;  
- posiadają opłaconą polisę, potwierdzającą, że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (przedmiotowej umowy).

**Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył żadnej polisy ubezpieczeniowej, ani innego dokumentu potwierdzającego, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie**

***prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (przedmiotowej umowy).***

***Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w powyższym zakresie i nie spełnił warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej niezbędnej do spełnienia warunku udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.***

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców którzy:

- nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 31-09-2013

Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone także następujące oferty :**

**Oferta Nr 3 - Brzechwa spółka jawna, ul. Polna 2, 64-600 Oborniki**

**z ceną ofertową brutto: 150 332,32zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **60,86pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

**Oferta Nr 4 - Usługowy Zakład Ogólnobudowlany „NOR-BUD” Norbert Chudy, ul. Żytnia 7  
64-305 Bolewice**

**z ceną ofertową brutto: 98 263,32zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **93,12pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

**Oferta Nr 6 - Firma „TATRY” Janusz Kluzowicz, ul. Słowackiego 30, 32-400 Myślenice**

**z ceną ofertową brutto: 120 540,00zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **75,91pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.


**Oferta Nr 7 - Tartak Zębowo Sp. j. Jerzy Nowak, Wioletta Nowak, ul. Przemysłowa 8, Zębowo  
64-310 Lwówek**

**z ceną ofertową brutto: 115 072,56zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **79,51pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że umowa na realizację zamówienia z Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta najwcześniej po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. najwcześniej w dniu 18.11.2013r. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

**BURMISTRZ**  
**Miasta i Gminy Lwówek**  
  
**Piotr Długosz**