

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający :

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii drogowych robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – (Pzp), w przedmiocie zamówienia pn.:

Przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Lwówek w zadaniach:

- 1) ułożenie nawierzchni asfaltowej na odcinku 750,0mb w m. Konin – kierunek na Zamorze,
- 2) ułożenie nawierzchni asfaltowej na odcinku 600,0mb w m. Komorowice,
- 3) ułożenie nawierzchni asfaltowej na odcinku 335,0mb w m. Komorowo,

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia tj. oferty, która w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium przyjętego w siwz uzyskała sumarycznie największą ilość punktów, ofertą jest:

**Oferta Nr 1 – Firmy; INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o., ul. F. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan
z ceną ofertową brutto: 472 640,05 zł**

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia

ofercie przyznano 90,00pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,

ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 100pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych do oceny kryteriów wyboru, otrzymała maksymalną ilość punktów i została sklasyfikowana na pierwszym miejscu jako najkorzystniejsza.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164)

Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca, który złożył:

**Ofertę nr 7 – FIRMA DROGOWA Magdalena Górna – Racka, Bielsko, ul. Armii Poznań 34, 64-400 Międzychód
z ceną ofertową brutto: 726 624,81zł**

i wydłużeniem okresu gwarancji do: 60 msc.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi; że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu na podstawie: art. 22 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp – dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oraz na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp – dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał drogą elektroniczną

Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie: - dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zamawiający wymagał w siwz, aby Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia wykazali że, wykonali należycie minimum dwie drogowe roboty budowlane odpowiadających swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia (polegające na budowie dróg) o wartości nie mniejszej niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikająca z przedmiotowego postępowania, a w uwadze do objaśnienia składanych dokumentów, wyjaśnił że w wykazie robót budowlanych należy zwrócić uwagę na wykazywany zakres rzeczowy (powierzchnia w m² - w jednej robocie budowlanej, winna być nie mniejsza niż suma powierzchni wykonania warstwy ścieralnej z masy betonu asfaltowego, wynikająca z przedmiotowego postępowania, tj.: zadanie 1: 4370m² + zadanie 2: 2480m² + zadanie 3: 2254m², czyli Wykonawcy winni wykazać minimum 9104,00m² powierzchni w jednej robocie budowlanej.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1 pkt. 2) w złożonej ofercie z dnia 11.04.2016r. w załączonym wykazie robót budowlanych (wg zał. Nr 5 do siwz) wykazał dwie roboty budowlane polegające na budowie dróg, czyli:

1. Budowa drogi gminnej łączącej drogi wojewódzkie nr 160 i 182 pełniące funkcję obwodnicy ..., oraz
2. Budowa drogi gminnej w Międzychodzie, łączącej drogi wojewódzkie nr 160 i nr 182 ...,

lecz w załączonych kopiach referencji (podpisanych za zgodność z oryginałem) Zamawiający dopatrywał się w przypadku pierwszej roboty („1”) wykonania warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego (wykonanie nawierzchni jezdni z mieszanki natryskowo – grysowej SMA) w ilości - 13 732m² – co odpowiadało wymaganiom siwz, a w przypadku drugiej roboty („2”) wykonania warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego (wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki natryskowo – grysowej SMA) w ilości - 8153,50m² – co nie spełniało wymagań siwz.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wymaganym terminie, tj. do dnia 25.04.2016r. włącznie i nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia nie później niż na dzień złożenia oferty tj. na dzień 11.04.2016r.

2. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał drogą elektroniczną Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie: - dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający wymagał w siwz, aby Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej wykazali się, że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego kontraktu (przedmiotowej umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania.

Na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy winni wykazać, że posiadają opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, że posiadają inny dokument potwierdzający, że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania (wraz z dokumentem potwierdzającym wniesienie opłaty za polisę).

Wykonawca w złożonej ofercie z dn. 11.04.2016 r. dołączył polisę ubezpieczeniową z potwierdzeniem jej opłaty, zawierającą zakres ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności, lecz na sumę gwarancyjną wynoszącą 500 000,00zł.

Zamawiający wymagał, aby kwota ubezpieczenia nie była mniejsza niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania, czyli jeżeli Wykonawca wycenił swoją ofertę na wartość 726 624,81 złotych, to wartość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej nie powinna być niższa niż wartość oferty Wykonawcy.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wymaganym terminie, tj. do dnia 25.04.2016r.

włącznie i nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej nie później niż na dzień złożenia oferty tj. na dzień 11.04.2016r.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert tj. na dzień 11.04.2016r., gdyż w zakresie:

- posiadania wiedzy i doświadczenia, nie wykazał się wykonaniem dwóch robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia, a w zakresie
- sytuacji ekonomicznej i finansowej, nie wykazał się kwotą ubezpieczenia nie mniejszą niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.04.2016 r. Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone także następujące oferty:

Oferta Nr 2 – Firmy COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie
z ceną ofertową brutto: 494 435,89zł

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 86,03pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 96,03 pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na III miejscu.

Oferta Nr 3 – Firmy DROGBUD Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 14 66-200 Świebodzin,

z ceną ofertową brutto: 545 637,84zł

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 77,96pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 87,96pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na VI miejscu.

Oferta Nr 4 – Firmy Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno Drogowych S.A., ul. Poznańska 42 64-300 Nowy Tomyśl,

z ceną ofertową brutto: 479 120,67zł

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 88,78pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 98,78pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na II miejscu.

Oferta Nr 5 – Firmy EUROWIA Polska S.A., Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, z ceną ofertową brutto: 538 260,57zł

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 79,03pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 89,03pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na V miejscu.

Oferta Nr 6 – Firmy SKANSKA S.A., ul. Gen. J. Zajęczka 9, 01-518 Warszawa, z ceną ofertową brutto: 526 082,09zł

i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 80,86pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 90,86pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na IV miejscu.

Zamawiający informuje:

umowa na realizację przedmiotowego zamówienia z Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta nie wcześniej po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty pozostałym Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu tj. najwcześniej w dniu 04.05.2016r.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

BUHMISTRZ
Miasta i Gminy Lwówek

Piotr Długosz