

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający :

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii drogowych robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – (Pzp), w przedmiocie zamówienia pn.:

Przebudowa drogi gminnej – ul. Słonecznej w miejscowości Lwówek, wraz z budową ciągu pieszo – rowerowego w ul. Ogrodowej, nr sprawy RG.271.03.01.2016.ZJ

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia tj. oferty, która w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium przyjętego w siwz uzyskała sumarycznie największą ilość punktów, ofertą jest:

Oferta Nr 4 – Firmy; CAŁUS Spółka z o.o. Sp. Komandytowa, Boruja Nowa 47B, 64-300 Nowy Tomyśl z ceną ofertową brutto: 850 000,00 zł i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 90,00pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 100pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych do oceny kryteriów wyboru, otrzymała maksymalną ilość punktów i została sklasyfikowana na pierwszym miejscu jako najkorzystniejsza.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164)

Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca, który złożył:

Ofertę nr 3 – FIRMA; TAR-DROG Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Poznańska 62a, 62-080 Tarnowo Podgórne z ceną ofertową brutto: 974 974,77zł i wydłużeniem okresu gwarancji do: 60 msc.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi; że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu:

- na podstawie: art. 22 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 4) ustawy Pzp; dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz,
- na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp – dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał drogą elektroniczną Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający wymagał w siwz, aby Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

Wykonawca wykazał, że dysponuje, bądź będzie dysponował minimum jedną osobą (kierownikiem budowy) posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie i specjalności objętej zamówieniem (budowa dróg) – odpowiedzialnej za realizację robót, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409), dysponującą aktualnym zaświadczeniem przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, bądź przedstawił pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (kierownika budowy), uprawnionych osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca dołączył w swojej ofercie wykaz osób (wg. załącznika nr 6 do siwz), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, gdzie wykonawca wpisał – umowę zlecenie.

Wykonawca może polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, ale w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, czyli Wykonawca winien dołączyć do swojej oferty pisemne zobowiązanie pana Macieja Jurgi o udostępnieniu przez niego swoich zasobów – kierownika budowy na okres wykonania przedmiotowego zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w wymaganym terminie do dnia 05 lipca 2016 roku do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia na dzień złożenia ofert tj. na dzień 24.06.2016r. w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1 pkt. 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia nie wykazał w sposób należyty, że będzie dysponował zasobami wskazanego podmiotu, odpowiedzialnego za realizację przedmiotowego zamówienia.

2. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał drogą elektroniczną Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający wymagał w siwz, aby Wykonawcy na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej wykazali że, posiadają opłaconą polisę ubezpieczeniową, potwierdzającą że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość przewidywanego kontraktu (przedmiotowej umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania, czyli na kwotę nie mniejszą niż Wykonawca wyliczył wartość złożonej oferty, w tym przy przypadku 974 974,77złotych.

Zamawiający poinformował, że złożone przez Wykonawcę w ofercie oświadczenie nie jest potwierdzeniem posiadania warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej i wezwał Wykonawcę w wymaganym terminie do dnia 05 lipca 2016 roku do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej na dzień złożenia ofert tj. na dzień 24.06.2016r. w przedmiotowym postępowaniu, **czyli do przedstawienia na dzień złożenia ofert polisy ubezpieczeniowej w pełnej wartości odpowiadającej wartości przewidywanego kontraktu jak wymagał Zamawiający w postępowaniu.**

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1 pkt. 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej w złożonej ofercie z dnia 24.06.2016r. dołączył polisę

ubezpieczeniową ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na wartość sumy gwarancyjnej wynoszącej 500 000,00zł.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym, wymaganym terminie, tj. do dnia 05.07.2016r. włącznie i nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i sytuacji ekonomicznej i finansowej nie później niż na dzień złożenia oferty tj. na dzień 24.06.2016r.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.04.2016 r. Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone także następujące oferty:

Oferta Nr 1 – Firmy; INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o., Ul. F. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan z ceną ofertową brutto: 885 781,70zł i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 86,36pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 96,36 pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na II miejscu.

Oferta Nr 2 – Firmy GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe, ul. Strzelecka 18G, 62-045 Pniewy, z ceną ofertową brutto: 965 435,76zł i wydłużeniem okresu gwarancji jakości do 60msc.

Punkty przyznane ofercie w ustalonych w siwz kryteriach:

- ceny ryczałtowej brutto kompletnego wykonania zamówienia - waga 90% znaczenia
ofercie przyznano 79,24pkt.

- wydłużenia okresu gwarancji jakości powyżej 36 miesięcy – waga 10% znaczenia,
ofercie przyznano 10,00pkt.

W sumie razem ofercie przyznano maksymalną ilość punktów w poszczególnych kryteriach wynoszącą razem 89,24pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała drugi wynik w sumarycznym bilansie przyjętych do oceny kryteriów wyboru i została sklasyfikowana na III miejscu.

Zamawiający informuje, że umowa na realizację przedmiotowego zamówienia z Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta nie wcześniej po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty pozostałym Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu tj. najwcześniej w dniu 12.07.2016r. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Lwówek

Piotr Długosz