

Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek

INTERPELACJA

W związku z złożonym projektem uchwały budżetowej na 2016r analizując zakres wydatków w tym wynagrodzeń zwróciłem uwagę na rosnące wynagrodzenie Pana Burmistrza. W latach 2011-2013 następowało to stopniowo wzrastając na przestrzeni tych lat o 13100,34zł. Natomiast w porównaniu do roku 2013 wynagrodzenie Burmistrza wg oświadczenia majątkowego za 2014 r. wzrosło skokowo o kwotę 48.298,51 zł.

Wynagrodzenie burmistrza w czasie 4 lat pracy (2011-2014) wzrosło o 50% , dokładnie o kwotę 61398,85 zł (dla porównania - stopa inflacji w tym czasie wyniosła niespełna 3%)

Zgodnie z uchwałą nr II/17/2014r z 29.12.2014r w/s wynagrodzenia Burmistrza M i G wynagrodzenie zasadnicze wynosi-5850zł

dodatek funkcyjny wynosi -1600zł

dodatek spec.łącznie wynosi -1490zł

Ponadto zgodnie z pkt.2 paragraf 1 uchwały przysługuje Panu Burmistrzowi :

- dodatek za wieloletnią pracę
- nagrody jubileuszowe
- dodatkowe wynagrodzenie roczne;

Wnoszę o dokładne wskazanie :-z czego wynika tak duży wzrost wynagrodzenia w 2014 roku i podanie podstawy prawnej;

- jakie dodatki, nagrody oraz dodatkowe wynagrodzenia roczne i w jakich kwotach składają się na ten skokowy wzrost wynagrodzenia;

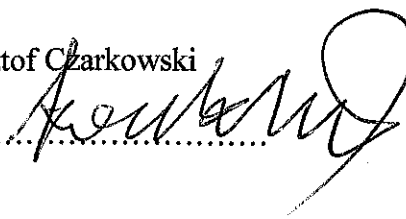
-kto je personalnie zatwierdzał i przyznawał Panu Burmistrzowi;

-czy Rada Gminy była powiadamiana o przyznanych dodatkach, wynagrodzeniach rocznych i nagrodach jubileuszowych;

Jednocześnie proszę o wyjaśnienie z czego wynika , kto i na jakiej podstawie przyznaje dodatek specjalny Skarbnikowi Gminy od 2013 r. oraz dlaczego nastąpił w 2014r wzrost o przeszło 100% dodatku specjalnego z 576zł brutto do 1312 zł brutto wypłacanego Skarbnikowi Gminy.

Wnoszę o odpowiedź na sesji w pkt. „odpowiedzi na interpelację” oraz w formie pisemnej przewidzianej prawem.

Krzysztof Czarkowski



Lwówek, dnia 8 stycznia 2016 r.

BRM.0003.25.2015/2016

**ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ SESYJNĄ DOTYCZĄCĄ WYNAGRODZENIA
BURMISTRZA MIG LWÓWEK ORAZ SKARBNIKA GMINY, ZGŁOSZONĄ
PRZEZ RADNEGO KRZYSZTOFA CZARKOWSKIEGO**

Treść interpelacji: - zgodnie z pismem z dnia 28 grudnia 2015 r.

Odpowiedź:

Odpowiadając na zgłoszoną przez Pana Interpelację, przykazuję Panu następujące wyjaśnienia.

Zasady i podstawy wyliczania i wypłacania wynagrodzenia burmistrza szczegółowo wyjaśniają uchwały Rady Miejskiej w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek, w szczególności uzasadnienia do tych uchwał. Z powyższymi uchwałami zapoznać się można na następujących stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej:

- 1) http://bip.lwówek.com.pl/akty/72/775/w_sprawie_ustalenia_wynagrodzenia_Burmistrza_Miasta_i_Gminy_Lwówek/;
- 2) http://bip.lwówek.com.pl/akty/146/601/w_sprawie_ustalenia_wynagrodzenia_Burmistrza_Miasta_i_Gminy_Lwówek/;
- 3) http://bip.lwówek.com.pl/akty/146/411/w_sprawie_ustalenia_wynagrodzenia_dla_Burmistrza_Miasta_i_Gminy_Lwówek/.

Analizując uzasadnienia do ww. uchwał stwierdzić należy, że ustalanie wynagrodzenia burmistrza należy do wyłącznej właściwości rady gminy (art. 18 ust 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym). Z ustawy o pracownikach samorządowych wynika, że czynności z zakresu prawa pracy wobec burmistrza, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez burmistrza osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie burmistrza ustala rada gminy, w drodze uchwały (art. 8 ust. 2 ww. ustawy). W przypadku gminy Lwówek, wyznaczoną przez burmistrza osobą, o której mowa w powyższym artykule jest Sekretarz gminy. Zgodnie z art. 36 ustawy o pracownikach samorządowych burmistrzowi przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa, dodatkowe wynagrodzenie roczne, dodatek specjalny oraz dodatek funkcyjny.

Szczegółowe zasady wynagradzania burmistrza określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie z § 6 cytowanego rozporządzenia burmistrzowi przysługuje dodatek specjalny w kwocie

wynoszącej co najmniej 20 % i nieprzekraczającej 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Obecnie wynagrodzenie zasadnicze burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców powinno mieścić się w przedziale od 4 200,00 do 5 900,00 zł. Maksymalny poziom dodatku funkcyjnego to 1 900,00 zł. Nie doliczając dodatku stażowego, maksymalne wynagrodzenie burmistrza w tego rodzaju gminie, wynieść może miesięcznie 10 920 zł brutto.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej wartości i porównując je do aktualnego wynagrodzenia burmistrza Lwówka (wynagrodzenie zasadnicze – 5 850 zł; dodatek funkcyjny – 1 600 zł; dodatek specjalny – 1490 zł, tj. 20 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, co w sumie daje kwotę 8 940 zł brutto na miesiąc) należy zauważyć, że wynagrodzenie Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek odbiega znacznie od przypisanych prawem maksymalnych pułapów wynagrodzenia burmistrza w gminie nieprzekraczającej 15 tys. mieszkańców.

Z treści uchwał wskazanych we wstępie niniejszej odpowiedzi jednoznacznie wynika też, że w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2015 r. wynagrodzenie Burmistrza Lwówka wzrosło tylko jeden raz, o kwotę brutto – 602 zł. Stanowi to podwyżkę w wysokości 6,33 % w skali 5 lat, co w skali roku daje nam wzrost na poziomie 1,27 %. Zwiększenie wynagrodzenia burmistrza nastąpiło z dniem 1 stycznia 2013 r., na mocy uchwały Rady Miejskiej w Lwówku nr XXXIII/230/2013. Zawarte w Pana interpelacji stwierdzenie, jakoby w roku 2014 wynagrodzenie burmistrza uległo znacznemu wzrostowi jest więc absolutnie nieprawdziwe, tak samo jak nieprawdziwe są wskazania rzekomego, 50% wzrostu wynagrodzenia burmistrza w latach 2011-2014. Wyrażam nadzieję, że jako człowiek „sprawiedliwy” i „honorowy”, sprostuje Pan publicznie swoje nieprawdziwe wypowiedzi na ten temat, wygłaszane podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej i upubliczniane w lokalnym portalu internetowym.

Odnosząc się do kwestii dodatku specjalnego Skarbnika gminy wyjaśniam, że powyższe zostało uregulowane we wspomnianym już art. 36 ustawy o pracownikach samorządowych, a także w § 8 Regulaminu Wynagradzania Pracowników Urzędu Miasta i Gminy Lwówek, wprowadzonego w życie Zarządzeniem Burmistrza Nr 28/2009 z dnia 15 czerwca 2009 r., na mocy art. 39 ustawy o pracownikach samorządowych.

Przyznanie powyższego dodatku jest zgodne z prawem. Należy do wyłącznej kompetencji burmistrza. Wysokość przyznanego dodatku oraz czas jego trwania jest kwestią uznaniową kierownika jednostki.

W interesującym Pana przypadku zwiększenie dodatku wiązało się ze wzrostem obowiązków służbowych i powierzeniem Skarbnikowi gminy zadań o wysokim stopniu

złożoności oraz odpowiedzialności. Z dotychczasowej oceny pracy Skarbnika gminy wynika, że przyznanie dodatku było jak najbardziej uzasadnione. Wyjaśniam również, że w świetle przytoczonych przepisów dodatek specjalny Skarbnika gminy może wynieść maksymalnie 40 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Obecny dodatek stanowi połowę tej wartości – czyli 20 %.

Biorąc pod uwagę Pana dotychczasowe interpelacje chciałbym jeszcze raz zauważyć i podkreślić, że rozumiem naturalną potrzebę kontrolowania przez radnych wszelkich działań Burmistrza. Nigdy nie odbierałem im prawa do rzetelnej informacji. Zawsze starałem się też uczciwie i zgodnie z prawdą odpowiadać na zadawane mi pytania. Nie mogę jednak zaakceptować faktu, że interpelacje wykorzystuje się do propagowania wśród mieszkańców nieprawdziwych informacji na temat funkcjonowania organów gminy Lwówek, które tak w tym jak i w poprzednich przypadkach mają na celu tylko i wyłącznie zdyskredytowanie ich w opinii publicznej. Znamienne jest, że interpelacje, w których oprócz pytań wyraża Pan swoje nieprawdziwe opinie i indywidualne osądy, bardzo szybko rozpropagowywane są przez krytycznie nastawiony do władz Lwówka portal internetowy, gdzie redaktorem naczelnym jest Pani Katarzyna Luch, osoba która kilkakrotnie bez powodzenia starała się do władz tych przyłączyć. Sugeruję również by na przyszłość nie próbował Pan niepotrzebnie usprawiedliwiać swojej dociekliwości. W ostatniej interpelacji pisze Pan, że Pana pytania o wysokość wynagrodzeń Burmistrza i Skarbnika były efektem analizy złożonego projektu uchwały budżetowej na 2016 r. Dokonując analizy, jak sam Pan pisze, zwrócił Pan uwagę na rosnące wynagrodzenie Burmistrza. Proszę nie narażać się na śmieszność i nie próbować za pomocą tak prymitywnego kłamstwa tłumaczyć swojego działania, a zarazem uwiarygodniać stawianych przez Pana, nieprawdziwych hipotez. W projekcie budżetu na 2016 rok nie ma pozycji „wynagrodzenie burmistrza z lat 2011 – 2016”. W projekcie budżetu żadnej z gmin takiej pozycji nie znajdziemy. Budżet zawiera jedynie paragraf zawierający łączną kwotę przeznaczoną na wynagrodzenia wszystkich pracowników Urzędu. Gdyby w projekcie budżetu pozycję taką można było umieścić, wówczas zobaczyłby Pan, że planowane wydatki na wynagrodzenie burmistrza w roku 2016, w stosunku do roku 2015 nie uległy zmianie, a w stosunku do roku 2014 znacznie zmalowały. Powyższe potwierdziłaby również analiza uchwał Rady w sprawie ustalania wynagrodzenia burmistrza. Pan wolał jednak prześledzić oświadczenia majątkowe, na podstawie których sformułował Pan sobie tylko wygodne wnioski.

Podawane przez Pana liczby, które mają uwiarygodnić sugerowany przez Pana rzekomo olbrzymi wzrost wynagrodzenia Burmistrza w ostatnich latach, pochodzą z VIII punktu oświadczenia majątkowego. W punkcie tym wpisuje się osiągnięte w ciągu roku inne

dochody z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć. Ponieważ w roku 2014 Burmistrz Lwówka obchodził jubileusz 35 lat pracy, na podstawie art. 36 i 38 ustawy o pracownikach samorządowych oraz § 8 i 12 Rozporządzenia RM w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, oprócz stałego wynagrodzenia za pracę, została mu przyznana obligatoryjnie nagroda jubileuszowa w wysokości 200 % wynagrodzenia obliczanego wg. zasad określonych we wspomnianym wcześniej § 8 i 12 ww. rozporządzenia. Łączna wartość brutto przyznanej z mocy prawa nagrody wyniosła 20 220 zł.

Rok 2014 był również rokiem zakończenia przez Burmistrza Lwówka poprzedniej kadencji samorządowej. Wiązało się z tym ustanie stosunku pracy w skutek wygaśnięcia mandatu z dniem 27 listopada 2014 r. Liczne obowiązki przypadające na Burmistrza, brak zastępcy burmistrza przez pierwszy rok trwania kadencji samorządowej 2010-2014, spowodowały, że w ciągu 4 lat trwania stosunku pracy, w przedmiotowym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek nie wykorzystał 60 dni z przysługujących mu łącznie 104 dni urlopu wypoczynkowego. W związku z powyższym, na podstawie art. 171 Kodeksu pracy, na zakończenie wskazanego wcześniej stosunku pracy, wypłacono Burmistrzowi Miasta i Gminy Lwówek obligatoryjny ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w wysokości brutto 29 121,60 zł.

Zarówno kwota nagrody jubileuszowej jak i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop z kadencji 2010-2014 wpłynęły na wzrost dochodów Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek w roku 2014. Nie należy tego jednak utożsamiać ze wzrostem wynagrodzenia, które na przestrzeni kilku ostatnich lat pozostaje niezmienione. Również w projekcie budżetu na 2016 rok nie przewidziano środków na wzrost wynagrodzenia Burmistrza. Nie planuje się także wzrostu wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta i Gminy Lwówek.

Mam nadzieję, że przekazane Panu wyjaśnienia rozwiały wszelkie Pańskie wątpliwości. Liczę również na to, że po opublikowaniu oświadczeń majątkowych za rok 2015 odnotuje Pan fakt, że dochód osiągnięty przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek w tym roku był znacznie niższy niż w roku 2014 i nie przewyższał dochodów osiąganych przez wójtów i burmistrzów gmin porównywalnych z gminą Lwówek, co więcej, często był nawet od nich niższy. Wierzę również, że jako „rzetelny” i „obiektywny” obserwator i krytyk władzy odnotuje Pan ten fakt i przekaże go opinii publicznej, chociażby za pomocą bardzo przychylnego Panu lokalnego portalu informacyjnego.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Lwówek
Piotr Długosz