

### Wyjaśnienia treści SIWZ - do wszystkich Wykonawców

**przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii robót budowlanych polegających na wykonaniu zamówienia w projekcie pn.:** Przebudowa drogi gminnej Nr 383529P w msc. Lipka Wielka na odcinku od km 0+000,00 do km 0+998,50 wraz z budową kanału technologicznego wzdłuż przebudowywanej drogi. Projekt dofinansowany ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Zamawiający,

Gmina Lwówek postępując w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych - Pzp (tj.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania Wykonawców.

#### 1. Pytanie Wykonawcy

W nawiązaniu do zamieszczonych materiałów przetargowych proszę o: w celu odpowiedniego dobru mieszanek asfaltowych proszę o zamieszczenie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru robót dotyczących mieszanek AC16W i AC11S.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej w miejscu zamieszczenia SIWZ, Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru robót dotyczących mieszanek AC16W i AC11S.**

#### 2. Pytanie Wykonawcy

W nawiązaniu do zamieszczonych materiałów przetargowych, proszę o wyjaśnienie:

1) Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 3 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę podać termin na przygotowanie i przekazanie „inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej w ilości 3egz. (w wersji papierowej)”.

**Zamawiający odpowiada i dopisuje w treści wzoru umowy „... w terminie nie późniejszym niż 30 dni od dnia dokonania odbioru końcowego wykonanych robót”.**

2) Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 4 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: wobec dokonanego w tym przepisie zastrzeżenia, że „podkłady geodezyjne na których została sporządzona dokumentacja techniczne (projekty budowlane) mogą nie zawierać wszystkich informacji i szczegółów o terenie oraz wbudowanej infrastrukturze” wykonawca wskazuje, że próba przerzucenia na niego odpowiedzialności za uszkodzenia błędnie zinwentaryzowanej lub niezinwentaryzowanej infrastruktury jest bezpodstawa i sprzeczna z prawem. Opis przedmiotu zamówienia – zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych – leży po stronie zamawiającego; zakres i sposób dokonania tego opisu w odniesieniu do zamówień, których przedmiotem są roboty budowlane, regulują w szczególności art. 29 i art. 31 Pzp. Art. 29 ust. 1 Pzp wskazuje, że „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Nie sposób uznać, aby oparcia dokumentacji projektowej – będącej podstawową częścią opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane – na potencjalnie nieaktualnych podkładach geodezyjnych czyniło zadość powyższemu wymaganiu; to, czy wykonawca, stosując się do dokumentacji projektowej, może uszkodzić infrastrukturę, jest „okolicznością mogącą mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, w tym wskazanie ustawowej podstawy dla wprowadzenia ww. postanowienia umownego.

**Zamawiający odpowiada: podkłady geodezyjne na których sporządzono dokumentację projektową są aktualne, Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu i dopisuje „... w**

**przypadku dokonania uszkodzeń z winy Wykonawcy”.**

3) Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wymienić wszystkie media, których dostawę na plac budowy wykonawca ma obowiązek „zabezpieczyć”.

**Zamawiający odpowiada: zapis we wzorze umowy pozostaje, Zamawiający wyjaśnia, wszystkie niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia (jeżeli Wykonawca przewiduje dostawę niezbędnych mediów do wykonania przedmiotu zamówienia), np.:**

- jeżeli Wykonawca przewiduje zastosowanie oświetlenia informacyjnego czy ostrzegawczego o prowadzonych robotach, to musi zabezpieczyć zasilanie w energię elektryczną wykorzystanych do tego opraw oświetleniowych,
- jeżeli Wykonawca przewiduje na terenie budowy zastosowanie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, to musi zabezpieczyć dostęp do wody przy wykorzystywaniu zamontowanych tam urządzeń,
- jeżeli Wykonawca przewiduje na terenie budowy zastosowanie urządzeń które wykorzystują paliwo gazowe, to musi zabezpieczyć dostawę tego paliwa w ramach tego zamówienia.

4) Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 5 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: odnośnie do fragmentu „wykona na swój koszt wszelkie niezbędne badania i próby w celu wykazania poprawnego wykonania przedmiotu zamówienia” proszę wskazać zakres i podać liczbę badań, które wykonawca ma przeprowadzić, a które nie są przewidziane w STWiOR albo podać, że wykonawca ma przeprowadzić wyłącznie badania z zakresu i w liczbie wskazanych w STWiOR.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający w § 8 Obowiązki stron w ust. 3 załącznika nr 9 do siwz przedstawił wymagany zakres dokumentów do odbioru końcowego wykonanego przedmiotu umowy.**

5) Dotyczy § 2 ust. 4 pkt 6 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wymienić organy, instytucje i użytkowników, których wykonawca ma powiadomić – zwrot „zainteresowane organy, instytucje i użytkownicy” jest niedookreślony i oznacza przerzucenie na wykonawcę ryzyka tego, że jakiś organ, jakaś instytucja lub jakiś użytkownik nie zostanie powiadomiony o planowanym rozpoczęciu robót.

**Zamawiający odpowiada: jeżeli przedmiotowe roboty budowlane wykonywane będą na podstawie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, to nie mają wobec tych robót zastosowania przepisy ustawy Prawo budowlane (art. 41 ust. 4 oraz art. 42 ust. 2 pkt 2), w dokumentacji projektowej wymieniono jakie sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego zlokalizowano w pasie przebudowywanej drogi gminnej tj.:**

- sieć telekomunikacyjna/teletechniczna,
- sieć elektryczna naziemna i podziemna,
- sieć wodociągowa

**i tych gestorów sieci należałoby powiadomić i planowanym rozpoczęciu robót, a jeżeli chodzi o użytkowników to Zamawiający ma na myśli lokalne społeczeństwo, które korzysta z tablicy ogłoszeniowej przy obiekcie świetlicy wiejskiej w Lipce Wielkiej oddalonej od planowanej przebudowy drogi o ok. 100m.**

6) Dotyczy § 2 ust. 5 pkt 1, § 6 ust. 2 oraz § 8 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wymienić i wyczerpująco opisać każdą z „zasad dobrej sztuki budowlanej”, o której mowa w tych przepisach. Pojęcie „sztuki budowlanej” jest niedookreślonym pojęciem pozaustawowym i jego stosowanie dla opisu przedmiotu zamówienia musi być zgodne z art. 29 i art. 31 Pzp – a zatem musi m.in. być „jednoznaczne i wyczerpujące”; poprzestanie na stwierdzeniu, że wykonawca ma zrealizować roboty zgodnie z enigmatycznymi, nieokreślonymi nawet w przybliżeniu „zasadami” tego warunku oczywiście nie spełnia.

**Zamawiający odpowiada:**

**w § 2 ust. 5 pkt 1 Zamawiający dokonuje wykreślenia pojęcia „dobrej sztuki budowlanej”,**

**w § 6 ust. 2 Zamawiający dokonuje wykreślenia pojęcia „dobrej sztuki budowlanej”,  
w § 8 ust. 2 pkt 1 Zamawiający dokonuje wykreślenia pojęcia „dobrej sztuki budowlanej”.**

7) Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: jak należy rozumieć ten przepis? W szczególności: czy oznacza on, że termin wykonania – wyznaczony na 25 listopada 2020 roku – zostanie przesunięty wszystkich „badań, sprawdzeń i zezwoleń”, które ma przeprowadzić i uzyskać wykonawca? Jeśli nie zostanie przesunięty – co oznacza stwierdzenie, że „wymagany termin wykonania umowy nie obejmuje okresu przeznaczonego na uzyskanie przez Wykonawcę wszystkich przewidzianych w obowiązującym prawie badań, sprawdzeń i zezwoleń dotyczących należytego przedmiotu umowy.”

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu, wyjaśniając wyznaczony termin na 25.11.2020 r. obejmuje również wykonanie wszystkich badań i sprawdzeń potwierdzających należyte wykonanie przedmiotu umowy – zamówienia.**

8) Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: wykonawca wskazuje, że zobowiązanie wykonawcy do tego, aby w cenie oferty/wynagrodzeniu umownym uwzględnił także „koszty robót i materiałów budowlanych niewyspecyfikowanych w dokumentacji przetargowej, niezbędnych dla wykonania całości prac budowlanych objętych niniejszą umową, wynikających ze współczesnej wiedzy technicznej i wymogów dobrej sztuki budowlanej oraz przepisów prawa budowlanego” jest sprzeczne z art. 29 i art. 31 Pzp oraz stanowi próbę przerwania na wykonawcę – pod pretekstem ryczałtowego charakteru wynagrodzenia – obciążających wyłącznie zamawiającego ryzyk wystąpienia braków, błędów i niedociągnięć w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, w tym wskazanie ustawowej podstawy dla wprowadzenia ww. postanowienia umownego.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu – postanowienia umownego.**

9) Dotyczy § 6 ust. 3 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: wykonawca wskazuje, że przepisie tym brak jest wskazania, że określony w nim trzydziestodniowy termin jest terminem na zapłatę faktury VAT przez zamawiającego. Pominięcie – zapewne omyłkowe – tych słów w tym przepisie powoduje, że brzmi on obecnie „faktura końcowa (...) będzie wystawiana (...) w terminie do 30 dni od daty jej otrzymania przez Zamawiającego”, a zatem powoduje, że przepis ten określa termin wystawiania faktury, a nie jej zapłaty.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający uzupełnia zapisy § 6 ust. 3 i dodaje zapis; ...”zapłata za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi w terminie do 30 dni od daty jej otrzymania przez Zamawiającego”.**

10) Dotyczy § 6 ust. 4 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: wykonawca wskazuje, że przepis ten w całości jest sprzeczny z art. 29 i art. 31 Pzp. Zgodnie z tymi przepisami opis przedmiotu zamówienia musi być dokonany „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”, a w odniesieniu do robót budowlanych musi ponadto nastąpić „za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”. Ww. przepisy nie pozostawiają miejsca na to, aby częścią zamówienia publicznego były „prace lub czynności” (ani inne świadczenia) „nieopisane w dokumentach przetargowych” oraz/albo nieopisane w umowie o zamówienie publiczne. Każdy brak i błąd opisu przedmiotu zamówienia obciąża zamawiającego, a nie wykonawcę; zamawiający nie może przerzucać na wykonawców obowiązków w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, w tym przez jego „uzupełnienie” czy – jak w tym przypadku – dociekanie czy domyślanie się, co jest „niezbędne dla właściwego i kompletnego wykonania przedmiotu umowy” ani co będzie „traktowane jako oczywiste”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, w tym wskazanie ustawowej podstawy dla wprowadzenia ww. postanowienia umownego.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu w zakresie § 6 ust. 4.**

11) Dotyczy § 6 ust. 6 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ. Proszę wskazać ustawową podstawę dla:

- a) zobowiązania albo zmuszenia wykonawcy do realizacji świadczenia przyszłego i nieokreślonego – a takim są nieopisane w umowie i nieprzewidziane w opisie przedmiotu zamówienia prace, które wykonawca miałby wykonać „na podstawie protokołu konieczności”,
- b) zobowiązania albo zmuszenia wykonawcy do realizacji ww. świadczenia za narzuconą przez zamawiającego cenę.

Wyprzedzająco wykonawca przypomina o treści art. 140 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym „zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie” – co oznacza, że wykonawca nie musi realizować jakichkolwiek świadczeń, których nie zaoferował; tym bardziej wykonawca nie ma obowiązku realizować ww. świadczeń za cenę, którą próbuje narzucić mu zamawiający. Cenę oferty zawsze i w każdym przypadku, nie tylko zamówienia podstawowego, w sposób swobodny określa wykonawca – zamawiający może jedynie nie przyjąć oferty, której cena jest dla niego zbyt wysoka.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu w zakresie § 6 ust. 6.**

12) Dotyczy § 7 ust. 2 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ. Proszę wskazać ustawową podstawę dla:

- a) zobowiązania albo zmuszenia wykonawcy do realizacji świadczenia przyszłego i nieokreślonego – a takim są nieopisane w umowie i nieprzewidziane w opisie przedmiotu zamówienia roboty wynikające ze „zmiany projektu budowlanego” (w tym także zmiany dokonanej „w uzgodnieniu z projektantem sprawującym nadzór autorski”),
- b) zobowiązania albo zmuszenia wykonawcy do realizacji ww. świadczenia za narzuconą przez zamawiającego cenę,
- c) jednostronnej zmiany umowy przez zamawiającego.

Wyprzedzająco wykonawca przypomina o treści art. 140 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym „zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie” – co oznacza, że wykonawca nie musi realizować jakichkolwiek świadczeń, których nie zaoferował; tym bardziej wykonawca nie ma obowiązku realizować ww. świadczeń za cenę, którą próbuje narzucić mu zamawiający. Cenę oferty zawsze i w każdym przypadku, nie tylko zamówienia podstawowego, w sposób swobodny określa wykonawca – zamawiający może jedynie nie przyjąć oferty, której cena jest dla niego zbyt wysoka.

Wykonawca przypomina również, że – zgodnie z art. 648 § 2 kc – dokumentacja projektowa stanowi część umowy. Zmiana umowy wymaga zgody obu jej stron, wobec czego zamawiający nie może bez zgody wykonawcy „zmienić” dokumentacji projektowej.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu w zakresie § 7 ust. 2.**

13) Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 6, § 8 ust. 2 pkt 18 oraz § 13 ust. 1 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: przepisy te mówią o odbiorach częściowych. Czy – biorąc pod uwagę, że termin wykonania zamówienia upłynie 25 listopada 2020 roku – zamawiający przewiduje, że ww. odbiory odbędą się choćby jeden raz?

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający przewiduje możliwość dokonania odbiorów częściowych np. odbiór wykonania kanału technologicznego przed zasypaniem.**

14) Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 9 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wymienić instytucje i użytkowników, których wykonawca ma powiadomić – zwrot „zainteresowane instytucje i użytkownicy” jest niedookreślony i oznacza przerzucenie na wykonawcę ryzyka, że jakaś instytucja lub jakiś użytkownik nie zostanie powiadomiony o planowanym rozpoczęciu robót.

**Zamawiający odpowiada: wyjaśnienia zawarto w ppkt. 5) powyżej.**

15) Dotyczy § 8 ust. 3 pkt 5, § 10 ust. 3 pkt 2 i § 13 ust. 3 pkt 3 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: wykonawca wskazuje, że „deklaracje zgodności” ani „świadczenia jakości” nie są już wystawiane. Deklaracja zgodności (krajowa deklaracja zgodności) została wykreślona z ustawy o wyrobach budowlanych jej nowelizacją z 25 czerwca 2015 roku (por. art. 1 pkt 1 lit. a ustawy z 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych, ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy o systemie oceny zgodności; Dz. U. z 2015 roku, poz. 1165), która weszła w życie 01 stycznia 2016 roku. Aktualnie stosowane są – wprowadzone od 01 stycznia 2017 roku, na mocy ww. nowelizacji (por. zmiana art. 8 ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych dokonana przez art. 1 pkt 6 lit. a ustawy z 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych, ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy o systemie oceny zgodności; Dz. U. z 2015 roku, poz. 1165) krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego (w skrócie DWU). DWU jest wystawiana:

- przez producenta, na jego wyłączną odpowiedzialność, nie są natomiast „podpisane przez uprawnione laboratorium” – ustawa ani żaden inny akt prawny nie przewiduje takiego wymogu,
- według wzoru stanowiącego załącznik numer 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 17 listopada 2016 roku w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlany (Dz.U. z 2016 roku, poz.1966); wzór ten nie przewiduje, aby w DWU określono „tytułu przedmiotu zamówienia – umowy”, w szczególności dlatego, że producent wystawiający DWU nie wie ani nie może wiedzieć, dokąd trafi ani gdzie zostanie wbudowany wyrób, którego dotyczy DWU, bo jest to dokument wystawiany dla danego rodzaju wyrobu, a nie dla jego określonej partii, ilości ani liczby.

**Zamawiający odpowiada:**

**Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu w zakresie;**

- § 8 ust. 3 pkt 5),
- § 10 ust. 3 pkt 2),
- § 13 ust. 3 pkt 3).

16) Dotyczy § 10 ust. 8 lit. a oraz § 13 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wskazać ustawową podstawę dla odmowy dokonania odbioru w razie „stwierdzenia w toku czynności odbioru istnienia wady nadającej się do usunięcia”, a także przesunięcia odbioru końcowego do momentu usunięcia wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy i orzecznictwa – dokonanie odbioru jest podstawowym obowiązkiem inwestora (zamawiającego), od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez inwestora (zamawiającego) z powodu wad, jak

również uchylenie się od dokonania odbioru z ww. przyczyn, jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy przedmiotowego zapisu w zakresie;**

- § 10 ust. 8 lit. a),
- § 13 ust. 4 pkt 1).

17) Dotyczy § 13 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ. Proszę podać – liczony od daty zgłoszenia gotowości odbiorowej – termin na przeprowadzenie (tj. dokonanie albo odmowę dokonania): (i) odbioru robót zanikających, (ii) odbioru robót ulegających zakryciu, (iii) odbioru częściowego, (iv) odbioru końcowego.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy w § 13 ust. 1 określenia; - ...” opisane w harmonogramie rzeczowo – finansowym oraz roboty zanikające i ulegające zakryciu” ... oraz dopisuje określenia;**

**- terminy na przeprowadzenie odbioru (tj. dokonanie albo odmowę dokonania) liczony od daty zgłoszenia gotowości odbiorowej:**

- 1) robót zanikających – niezwłocznie nie później niż w ciągu do trzech (3) dni,**
- 2) robót ulegających – niezwłocznie nie później niż w ciągu zakryciu do trzech (3) dni,**
- 3) odbioru częściowego – niezwłocznie nie później niż w ciągu do trzech (3) dni,**
- 4) odbioru końcowego nie później niż w ciągu do siedmiu (7) dni.**

18) Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 6 oraz § 13 ust. 1 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ. Z § 8 ust. 1 pkt 6 wynika, że odbiór robót zanikających oraz ulegających zakryciu jest odrębnym rodzajem odbioru niż odbiór częściowy, natomiast z § 13 ust. 1 wynika, że jest to ten sam odbiór. Proszę wyjaśnić powyższe.

**Zamawiający odpowiada: odbiór robót zanikających oraz ulegających zakryciu jest odrębnym rodzajem odbioru niż odbiór częściowy.**

19) Dotyczy § 15 ust. 3 załącznika nr 9 do siwz do sprawy nr RG.271.07.00.2020.ZJ: proszę wskazać i umieścić w projekcie umowy termin na odstąpienie od umowy przez wykonawcę.

**Zamawiający odpowiada: Zamawiający dokonuje wykreślenia ze wzoru umowy w § 15 ust. 3 pkt 1. ppk.**

**1) określenia; „Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur, mimo dodatkowego wezwania, w terminie jednego miesiąca od upływu terminu do zapłaty faktur, określonego w niniejszej umowie” oraz zmienia zapis ust. 3 pkt. 1.;**

**” Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 7 dni jeżeli:...”**

W załączeniu wyjaśnień zweryfikowany wzór umowy.