

Wpł  
01.06.2016r.  
Ru

BRM. 0003. 34. 2016r

Bo decyduje  


Krzysztof Czarkowski  
Radny Rady Miejskiej Lwówka

Lwówek 30.05.2016r

2453/2016

URZĄD MIASTA I GMINY  
64-310 Lwówek, ul. Ratuszowa 2  
WPLYNĘŁO

Pan  
Burmistrz MiG Lwówek

34

2016 -05- 31

INTERPELACJA

W związku z pobraniem przez Pana ekwiwalentu pieniężnego w wysokości 29 121zł i 60gr za niewykorzystane 60 dni urlopu wypoczynkowego podczas Pana kadencji 2010-2014 składam niniejszą interpelację:

Zgodnie z prawem pracy zastąpienie urlopu wypoczynkowego ekwiwalentem pieniężnym jest możliwe tylko wyjątkowo. Czynności z zakresu wykonywania prawa pracy w zakresie rozwiązywania i nawiązywania stosunku pracy wobec burmistrza wykonuje przewodniczący rady gminy a pozostałe czynności w tym udzielenia urlopu burmistrzowi wyznaczona osoba przez burmistrza lub obowiązek ten spoczywa na sekretarzu gminy. Gdy wójt zostanie wybrany na kolejną kadencję, to może umówić się ze swoim pracodawcą, że zaległy urlop wykorzysta po zawarciu kolejnego stosunku pracy. W takiej sytuacji wypłata ekwiwalentu nie będzie konieczna. Stanowisko takie potwierdza art. 71 par. 3 k.p. Zgodnie z nim – pracodawca nie ma obowiązku wypłacenia ekwiwalentu pieniężnego, o którym mowa w par.1, w przypadku gdy strony postanowią o wykorzystaniu urlopu w czasie pozostawania pracownika w stosunku pracy na podstawie kolejnej umowy o pracę zawartej z tym samym pracodawcą bezpośrednio po rozwiązaniu lub wygaśnięciu poprzedniej umowy o pracę z tym pracodawcą. (wyrok Sądu Najwyższego z 12 kwietnia 2007 r., sygn. akt I PK 261/06)

W związku powyższym wnoszę o odpowiedź na pytania:

- czy skorzystał Pan z możliwości wyznaczenia osoby ,która udzieliła by Panu zaległego urlopu -jeżeli tak to kogo Pan wyznaczył;
- czy osoba ta lub sekretarz gminy skierowała Pana na urlop a Pan odmówił;
- czy osoba wyznaczona przez Pana lub sekretarz gminy odmówili Panu udzielenia zaległego urlopu wypoczynkowego;
- czy zwracał się Pan do pracodawcy w tym przypadku przewodniczącego rady gminy o wykorzystanie zaległego urlopu podczas kolejnej swojej kadencji;
- czy przewodniczący rady gminy odmówił Panu wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego podczas drugiej kadencji;
- czy niewykorzystane 15 dni urlopu wypoczynkowego w 2015r zamierza Pan kumulować tak jak niewykorzystane urlopy wypoczynkowe w latach 2010-2014, celem pobrania następnego ekwiwalentu pieniężnego za zaległy urlop po zakończeniu drugiej kadencji.

.....  


01.06.15  




Lwówek, dnia 10 czerwca 2016 r.

BRM.0003.34.2016

**ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ SESYJNĄ DOTYCZĄCĄ EKWIWALENTU  
PIENIĘŻNEGO ZA NIEWYKORZYSTANY URLOP BURMISTRZA W KADENCJI  
2010-2014, ZGŁOSZONĄ PRZEZ RADNEGO KRZYSZTOFA CZARKOWSKIEGO**

Treść interpelacji: - zgodnie z pismem z dnia 30 maja 2016 r.

Odpowiedź:

Odpowiadając na Interpelację zgłoszoną przez Pana podczas XX sesji Rady Miejskiej w Lwówku ponownie muszę stwierdzić, że zawarte w niej stwierdzenia oparte są na niewłaściwej, a nawet błędnej interpretacji prawa. Kwestie ekwiwalentu za zaległy urlop reguluje art. 171, a nie jak Pan twierdzi art. 71 Kodeksu pracy. Stosunek pracy z Burmistrzem nawiązuje się na podstawie wyboru, a nie umowy o pracę. Pracodawcą dla Burmistrza jest Urząd Miasta i Gminy Lwówek, a nie Przewodniczący Rady Miejskiej w Lwówku, czy też Sekretarz gminy. Osoby te wykonują jedynie względem Burmistrza czynności z zakresu prawa pracy, o czym został Pan szczegółowo poinformowany w piśmie nr BRM.0003.25.2015/2016 z dnia 8 stycznia 2016 r. (do wglądu na stronie internetowej: [http://bip.lwowek.com.pl/system/obj/5096\\_2015.12.28 - Krzysztof Czarkowski - 1.pdf](http://bip.lwowek.com.pl/system/obj/5096_2015.12.28_-_Krzysztof_Czarkowski_-_1.pdf)).

Biorąc powyższe pod uwagę trudno doszukać się celowości udzielania po raz kolejny odpowiedzi na zadawane przez Pana pytania. Aby jednak raz na zawsze uciąć wszelkie spekulacje wyjaśniam:

- nie skorzystałem z możliwości wyznaczenia dodatkowej osoby, która udzieliłaby mi zaległego urlopu. Nie jest mi znana podstawa prawna wyznaczenia specjalnej osoby do udzielania Burmistrzowi zaległego urlopu. Jak już wyjaśniałem w piśmie z dnia 8 stycznia 2016 r., z ustawy o pracownikach samorządowych wynika, że czynności z zakresu prawa pracy wobec burmistrza, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez burmistrza osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie burmistrza ustala rada gminy, w drodze uchwały (art. 8 ust. 2 ww. ustawy). W przypadku gminy Lwówek, wyznaczoną przez burmistrza osobą, o której mowa w powyższym artykule jest Sekretarz gminy. Należy więc przyjąć, że w Urzędzie Miasta i Gminy Lwówek wszelkich urlopów udziela mi Sekretarz gminy,
- nikt nie kierował mnie na urlop, w związku z powyższym nikomu w tym względzie nie odmawiałem. Decydując się na urlop, tak jak każdy pracownik urzędu składam wniosek urlopowy, który w moim przypadku akceptowany jest przez Sekretarza gminy,
- Sekretarz gminy nigdy nie odmówił mi udzielenia zaległego, okolicznościowego, czy też planowanego urlopu,
- nie zwracałem się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lwówku o wykorzystanie zaległego urlopu podczas kolejnej kadencji. Nie jest mi znana podstawa prawna takiego działania. Ze względu na charakter mojej pracy należy zadać pytanie, czy wniosek taki byłby w ogóle zasadny i możliwy do zrealizowania,
- ponieważ nie zwracałem się do Przewodniczącego z wnioskiem o wykorzystanie zaległego urlopu (ze względu na powody, o których pisze powyżej), Przewodniczący nie odmówił mi wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego podczas drugiej kadencji,

- nie kumulowałem niewykorzystanych urlopów wypoczynkowych w latach 2010-2014 celem pobrania ekwiwalentu pieniężnego za zaległy urlop. Powtarzam po raz ostatni, obowiązki spoczywające na wójtach, burmistrzach i prezydentach miast utrudniają nam wykorzystanie urlopu w pełnym wymiarze w tym czasie, kiedy sobie to zaplanujemy. Trudno domagać się od nas, byśmy dla celów ewidencji czasu pracy udawali, że jesteśmy na urlopie, kiedy w tym czasie pracujemy. W moim przypadku na 104 dni przypadającego mi urlopu wypoczynkowego wykorzystałem 44 dni, co w przeliczeniu na rok daje 11 dni roboczych. 60 niewykorzystanych dni przepracowałem. W ciągu czterech lat minionej kadencji nie byłem praktycznie na zwolnieniu chorobowym. Patrząc na wyniki ostatnich wyborów samorządowych zaryzykuję stwierdzenie, że wykonywana przeze mnie praca została dobrze oceniona przez społeczeństwo. Trudno jest mi więc zrozumieć propagowane przez Pana tezy, że wypłacony mi ekwiwalent za zaległy urlop jest czymś nagannym, czy też niezgodnym z prawem. Zdaję sobie sprawę, że przypisane burmistrzom wynagrodzenie jest wyższe od średniego wynagrodzenia mieszkańca gminy. To nie ja ustaliłem sobie jednak jego wysokość. Być może sądzi Pan, że Burmistrz powinien pracować 24 godziny na dobę nie pobierając za to żadnego wynagrodzenia. Ja jednak uważam, że tak być nie powinno. Skończmy wreszcie z hipokryzją i mentalnością przysłowiowego „psa ogrodnika”, który sam nie może, ale drugiemu też nie da. W mojej ocenie ciężko pracuję na przyznane mi wynagrodzenie, a wypłacony mi ekwiwalent za zaległy urlop jest absolutnie zgodny z prawem. Żadnych nieprawidłowości w tym temacie nie doszukała się też Państwowa Inspekcja Pracy podczas kontroli, która została przeprowadzona w naszym Urzędzie w związku ze zgłoszonym przez Pana doniesieniem. Nie widzę więc żadnych powodów, czy to moralnych, czy też prawnych, dla których miałbym się świadczenia tego zrzec. W związku z powyższym sprawę ekwiwalentu uważam za zamkniętą i nie mam zamiaru więcej do niej wracać.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Lwówek  
  
Piotr Długosz