

Wpł
08.06.2015r
[Signature]

Robert Stępiński

2336/15
URZĄD MIASTA I GMINY
64-310 Lwówek ul. Ratuszowa 2
WPLYNEŁO

Zadanie nr 1.

p. Radecki [Signature]

03 CZE. 2015

Chmielinko 29.05.2015r

Nr _____
iej Lwówka;
o;

14/2015

Przewodniczący Rady Miejskiej Lwówka
Pan Piotr Przewoźny;
Burmistrz MiG Lwówek
Pan Piotr Długosz;

W nawiązaniu do pisemnego wniosku Przedstawiciela Stowarzyszenia „Głos Chmielinka” złożonego w na ręce Panów w Urzędzie MiG Lwówek w dniu 28.05.2015r., dotyczącego przeniesienia dyskusji publicznej planowanej na 16.06.2015r w/s farmy wiatrowej „Chmielinko II „ z Lwówka do Chmielinka niniejszym oświadczam , że w pełni zgadzam się z treścią jak i ocenami postępowania Pana Burmistrza w/s powstania farmy wiatrowej „Chmielinko II” zawartymi we wniosku stowarzyszenia „Głos Chmielinka”.

Jednocześnie muszę stwierdzić Panie Przewodniczący, iż nie dopuszczając kolejny raz do realizacji punktu obrad sesji „Wolne wnioski”, w którym to punkcie jako społeczeństwo chcieliśmy odczytać nasz wniosek ,wpisuje się Pan swoim działaniem jednoznacznie w krąg „lobby wiatrakowego”. Zagłuszenie i odbieranie możliwości wypowiedzenia się przedstawicielom społeczeństwa, których Pan przecież wita na początku sesji, jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie a demokracji ma Pan pełne usta, przynajmniej werbalnie.

Dlatego też składam poniższą interpelację, na którą zgodnie z prawem oczekuję odpowiedzi.

Jednocześnie proszę o przekazanie treści tej interpelacji Radnym.

Interpelacja;

W imieniu mieszkańców Chmielinka a także okolicznych miejscowości w tym Lipki Wielkiej ,jako radny i sołtys, na podstawie statutu Rady, na Pana ręce składam niniejszą pisemną interpelację wnosząc o jej odczytanie na sesji Przez Pana Przewodniczącego w punkcie obrad sesji „Interpelacje”. Jednocześnie wnoszę o udzielenie odpowiedzi przez organ wykonawczy tj. Burmistrza MiG na najbliższej sesji ,w tym także odpowiedzi pisemnej przez Burmistrza w terminie określonym prawem tj.14 dni . Po raz kolejny jaskrawo lekceważąc wolę społeczności lokalnej, mieszkańców Chmielinka , Lipki Wielkiej oraz okolic Pan Burmistrz MiG organizuje dyskusję publiczną dotyczącą powstania farmy wiatrowej Chmielinko II w Lwówku.

28.06.15
[Signature]

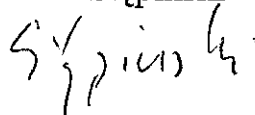
Zarówno miejsce dyskusji publicznej w Lwówku jak i jej zbyt wczesna godzina spowodują iż najbardziej zainteresowani tj. społeczność lokalna w/w miejscowości stawi się mniej licznie na przedmiotową dyskusję publiczną. Widać wyraźnie co z przykrością stwierdzam , że Burmistrz MiG działa tendencyjnie i to na rzecz „lobby wiatrakowego”. Żadne względy organizacyjne nie mogą usprawiedliwiać takiego postępowania. W Chmielinku są doskonałe warunki do przeprowadzenia takiej dyskusji. Czy tylko strach Burmistrza przed spojrzeniem mieszkańców w oczy, tym którym szykuje „tzw. kompromis” jest przyczyną tej kolejnej jego manipulacji . Zdaniem mieszkańców zaangażowanie się Burmistrza po stronie „inwestora wiatraków „ jest widoczne od dawna. Zresztą nie tylko w sprawie „farm wiatrowych” ,widać to także w postępowaniu Burmistrza lekceważącego przez brak działań ,liczne skargi mieszkańców na wylwanie setek tysięcy ścieków poprodukcyjnych na pola pod Chmielnikiem zlewane przez tegoż „inwestora”. Pan Burmistrz usta ma pełne prawa, które jakoś działa w jego interpretacji na korzyść „inwestora” a nie broni mieszkańców. Oświadczamy przy tym stanowczo , że tzw.”kompromis wiatrakowy” lansowany przez Burmistrza po rozpatrzeniu naszych uwag, dla nas jest wyborem pomiędzy „śmiercią na krześle elektrycznym a komorą gazową”. Dlatego też stanowczo odrzucamy ten wyreżyserowany „kompromis”. W imieniu mieszkańców Chmielinka i okolic oraz stowarzyszenia „Głos Chmielinka” stanowczo domagam się przeprowadzenia dyskusji publicznej dotyczącej powstania „farmy wiatrowej” w Chmielinku w godzinach np.17:00. Zarówno inwestor jak i przedstawiciele firmy ITP ,których pomimo naszej krytycznej oceny Burmistrz zaprosi , muszą się dostosować do nas. To nam Burmistrz wraz z inwestorem i firmą ITP. na jego usługach chcą podrzucić „to zepsute kukułcze jajo”.

Pana Panie Przewodniczący oraz Radnych proszę o wsparcie i przekonanie Pana Burmistrza aby dyskusję publiczną zorganizować w Chmielinku. Liczę , że Radni, moi koleżanki i koledzy staną po mojej stronie i uwzględnią wolę społeczności lokalnej wspierając mnie w tej sprawie oraz wezmą udział w dyskusji publicznej. Pamiętajcie , że też możecie stanąć jako reprezentanci swojej społeczności samotnie wobec Burmistrza i jego nazwę to „bezinteresownego działania” ???

Wspierajmy się wzajemnie i pamiętajmy że to nie wiatraki , kurniki , świniarnie, wysypiska śmieci i zwirownie będą nas wybierać - tylko ludzie, mieszkający obok tych szkodliwych dla ich zdrowia inwestycji, nasi przyszli wyborcy!!!.

Z poważaniem

Robert Stępiński



Lwówek, dnia 15 czerwca 2015 r.

BRM.0003.14.2015

Pan Robert Stepinski

Szanowny Panie.

W zał. nr 1 zwracamy pismo z dnia 29 maja 2015 r. (dostarczone do Urzędu przez Pana Krzysztofa Czarkowskiego w dniu 3 czerwca 2015 r.).

Przedmiotowe pismo zostało nazwane Interpelacją mimo, że z jego treści jednoznacznie wynika, iż interpelacją nie jest. Skierowano je zarówno do Przewodniczącego Rady Miejskiej Lwówka, jak i do Burmistrza MiG Lwówek. Pismo, poza dołączonym wstępem, jest identyczne z wnioskiem Pana Krzysztofa Czarkowskiego, doręczonym do Urzędu w dniu 28 maja 2015 r. przez Panią Katarzynę Luch, (zał. nr 2).

Po raz kolejny wyjaśniamy, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta i Gminy Lwówek, interpelacje są kierowane do Burmistrza i powinny zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niego pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej lub ustnej. Odpowiedź na interpelację udziela Burmistrz lub właściwe rzeczowo osoby, upoważnione przez Burmistrza. Odpowiedź w formie pisemnej jest udzielana w terminie 14 dni - na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację. Odpowiedź ustna - w miarę możliwości bezpośrednio na sesji. Przewodniczący Rady informuje radnych o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na nie na najbliższej sesji Rady.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o precyzyjne wskazywanie adresatów kolejnych pism składanych do Urzędu Miasta i Gminy Lwówek. Przewodniczący Rady Miejskiej Lwówka oraz Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek to przedstawiciele dwóch odrębnych organów władzy w gminie. Każdemu z nich przypisano odrębne kompetencje, jak i obowiązki. W związku z powyższym konieczne jest wskazanie kto ma udzielać odpowiedzi na wysuwane w piśmie postulaty, czy też opinie.

Prosimy również o wyraźne formułowanie w treści kolejnych interpelacji pytań, na które oczekuje Pan odpowiedzi. W piśmie z dnia 29 maja 2015 r. wyraził Pan jedynie ocenę działalności Burmistrza. Ubolewamy, że formułując ją powtarza Pan kłamliwe i krzywdzące dla wielu opinie, propagowane przez osoby związane ze Stowarzyszeniem „Głos Chmielinka” oraz portalem internetowym infolwówek.pl. Jeszcze raz prosimy, by nie ulegać naciskom osób, które z założenia negują wszystko i wszystkich, za wyjątkiem siebie. Ich działalność naprawdę ma niewiele wspólnego z dbaniem o rozwój demokracji i społeczeństwa obywatelskiego.

Zwracamy także uwagę, że interpelacja składana jest przez radnego. W związku z powyższym osobą, która powinna odczytać interpelację na sesji jest radny, który daną interpelację składa. Nie należy tego wymagać od Przewodniczącego, czy też innego radnego. Unikniemy w ten sposób niewłaściwej interpretacji, czy też różnego rodzaju zniekształceń,

o co radny składający interpelację mógłby oskarżyć czytającego. Ten kto składa interpelację nie powinien również bać się wzięcia na siebie odpowiedzialności za to co zostało przez niego podpisane.

W zał. nr 3 przesyłamy odpowiedź udzieloną Panu Czarkowskiemu na pismo z dnia 28 maja 2015 r. Ponieważ treść Pana pisma, jak i pisma Pana Czarkowskiego są praktycznie jednakowe, również odpowiedź na pismo Pana Czarkowskiego jest aktualna w stosunku do pisma, pod którym widnieje Pański podpis. Odpowiedź została wysłana Panu Czarkowskiemu w dniu 9 czerwca 2015 r. Doręczenie nastąpiło w dniu następnym, tj. 10 czerwca 2015 r.

PRZEWÓDNICZACY
Rady Miejskiej w Lwówku

Piotr Przewoźny

BEZPIECZNIK
Miasta i Gminy Lwówek

Piotr Długosz

Wpł 05.2015
Krzysztof Czarkowski

Pracecki
dr. p. Ustale
Chmielinko 28.05.2015r

stowarzyszenia „Głos Chmielinka”

Przewodniczący Rady Miejskiej Lwówka
Pan Piotr Przewoźny;
Burmistrz MiG Lwówek
Pan Piotr Długosz;

2264/2015
URZĄD MIASTAJ GMINY
64-310 Lwówek ul. Ratuszowa 2

WPLYNEŁO

28.05.2015

Nr _____ zai _____

Wniosek

W imieniu mieszkańców Chmielinka a także okolicznych miejscowości w tym Lipki Wielkiej jako przedstawiciel stowarzyszenia „Głos Chmielinka”, na Pana ręce składam niniejszy pisemny wniosek wnosząc o jego odczytanie na sesji Przez Pana Przewodniczącego w punkcie obrad sesji „Wolne wnioski” lub umożliwienie odczytania tego wniosku w tym punkcie, przez obecnego na sesji członka stowarzyszenia Jednocześnie jako strona w postępowaniu dot. farmy wiatrowej Chmielinko II wnoszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi przez Pana Burmistrza.

Po raz kolejny jaskrawo lekceważąc wolę społeczności lokalnej, mieszkańców Chmielinka, Lipki Wielkiej oraz okolic, Burmistrz MiG organizuje dyskusję publiczną dotyczącą powstania farmy wiatrowej Chmielinko II w Lwówku. Zarówno miejsce dyskusji publicznej w Lwówku jak i jej zbyt wczesna godzina spowodują iż najbardziej zainteresowani tj. społeczność lokalna w/w miejscowości stawi się mniej licznie na przedmiotową dyskusję publiczną. Widać wyraźnie co z przykrością stwierdzam, że Burmistrz MiG działa tendencyjnie i to na rzecz „lobby wiatrakowego”. Żadne względy organizacyjne nie mogą usprawiedliwiać takiego postępowania. W Chmielinku są doskonałe warunki do przeprowadzenia takiej dyskusji. Czy tylko strach Burmistrza przed spojrzeniem mieszkańcom w oczy, tym którym szykuje „tzw. kompromis” jest przyczyną tej kolejnej jego manipulacji. Zdaniem mieszkańców zaangażowanie się Burmistrza po stronie „inwestora wiatraków” jest widoczne od dawna. Zresztą nie tylko w sprawie „farm wiatrowych”, widać to także w postępowaniu Burmistrza lekceważącego przez brak działań, liczne skargi mieszkańców na wylwanie setek tysięcy ścieków poprodukcyjnych na pola pod Chmielnikiem zlewane przez tegoż „inwestora”. Pan Burmistrz usta ma pełne prawa, które jakoś działa w jego interpretacji na korzyść „inwestora” a nie broni mieszkańców. Oświadczamy przy tym stanowczo, że tzw. „burmistrzowy kompromis wiatrakowy” lansowany przez niego po rozpatrzeniu naszych uwag, dla nas jest wyborem pomiędzy „śmiercią na krześle elektrycznym a komorą gazową”. Dlatego też stanowczo odrzucamy ten wyreżyserowany „kompromis”.

29.05.15

W imieniu mieszkańców Chmielinka i okolic oraz stowarzyszenia „Głos Chmielinka” stanowczo domagam się przeprowadzenia dyskusji publicznej dotyczącej powstania „farmy wiatrowej” w Chmielinku w godzinach np.17:00. Zarówno inwestor jak i przedstawiciele firmy ITP ,których pomimo naszej krytycznej oceny Burmistrz zaprosi , muszą się dostosować do nas. To nam Burmistrz wraz z inwestorem i firmą ITP. na jego usługach chcą podrzucić „to zepsute kukułcze jajo”.

Pana Panie Przewodniczący oraz Radnych proszę o wsparcie i przekonanie Pana Burmistrza aby dyskusję publiczną zorganizować w Chmielinku.

Liczę , że Radni staną po stronie społeczeństwa i uwzględnią wolę społeczności lokalnej wspierając nas w tej sprawie. Pamiętajcie , że też możecie stanąć jako reprezentanci swojej społeczności samotnie wobec Burmistrza i jego nazwę to „bezinteresownego działania”.???

Wspierajmy się wzajemnie i pamiętajmy że to nie wiatraki , kórniki , świniarnie, wysypiska śmieci i żwirownie będą nas wybierać a ludzie, mieszkający obok tych szkodliwych dla ich zdrowia inwestycji, wasi przyszli wyborcy!!!.

Z poważaniem : Przedstawiciel Stowarzyszenia

„Głos Chmielinka”

Krzysztof Czarkowski



Lwówek, dnia 3 czerwca 2015 r.

BRM.0005.19.2015

Pan Krzysztof Czarkowski

Prosimy o precyzyjne wskazywanie adresatów wniosków składanych do Urzędu Miasta i Gminy Lwówek. Pismo z dnia 28 maja 2015 r. skierowane jest zarówno do Przewodniczącego Rady Miejskiej Lwówka, jak i do Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek, czyli do przedstawicieli dwóch odrębnych organów władzy w gminie. W związku z powyższym trudno jednoznacznie wskazać kto ma udzielić odpowiedzi na wysuwane w piśmie postulaty, czy też opinie.

Prosimy nie dostarczać do Urzędu pism w takich terminach, które z góry uniemożliwiają realizację wniosków w nich zawartych. Pismo z dnia 28 maja 2015 r., zostało doręczone do Urzędu przez Panią Katarzynę Luch około godz. 12, w dniu, w którym odbywała się sesja Rady Miejskiej w Lwówku. Pani Luch przekazała pismo stażystę z Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu, który odbywał staż w punkcie informacyjnym UMIG w Lwówku. Składając pismo Pani Luch nie poinformowała stażysty, by ten jak najszybciej dostarczył korespondencję Burmistrzowi, czy też Sekretarzowi. Do obowiązków stażysty nie należy czytanie przekazanej na jego ręce korespondencji zaadresowanej do Burmistrza, czy też do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zgodnie z zasadami obiegu korespondencji, pismo zostało zarejestrowane jako korespondencja przychodząca w sekretariacie Urzędu tego samego dnia, przed godziną 15⁰⁰. Ze względu na planowaną sesję, zarówno Burmistrz jak i Sekretarz gminy oraz pracownik Biura Rady, mogli zapoznać się z nim dopiero w dniu następnym. Nie było więc żadnych szans zrealizowania postulatu zawartego w przedmiotowym wniosku.

Z przykrością musimy stwierdzić, że sytuacja z dostarczaniem pism od przedstawicieli Stowarzyszenia „Głos Chmielinka” dosłownie na przysłowiową „ostatnią chwilę” zdarza się nie po raz pierwszy. Była o tym mowa podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Lwówku, w dniu 20 maja 2015 r. Sam Pan wówczas zapewnił, że w celu poprawy współpracy między stowarzyszeniem, a pracownikami Urzędu, dopilnuje Pan by takie rzeczy więcej się nie powtarzały. Kolejne pismo przyniesione „na pięć minut przed sesją”, podważa wiarygodność Pana wcześniejszych zapewnień. Dlatego jeszcze raz apelujemy: jeśli chce Pan naprawdę współdziałać z organami gminy w celu rozwiązywania różnorodnych problemów nurtujących mieszkańców naszego terenu, prosimy o wcześniejsze dostarczanie do sekretariatu Urzędu, ewentualnie do Biura Rady, wszelkich pism precyzyjnie skierowanych, czy to do Burmistrza, czy też do któregośkolwiek z radnych Rady Miejskiej w Lwówku.

W dalszej części pisma, po raz kolejny umieścił Pan szereg subiektywnych opinii, z którymi absolutnie się nie zgadzamy. Głoszone przez Pana tezy, w ocenie naszej, jak i w ocenie wielu mieszkańców gminy Lwówek, są niesprawiedliwe, wręcz obraźliwe.

W niczym nie można usprawiedliwiać formułowania takich oskarżeń i domagania się ich upubliczniania, potrzebą dochodzenia własnych racji. Walcząc o przestrzeganie swoich praw należy pamiętać, by przy okazji nie łamać praw innych.

Odnosząc się do terminu i miejsca organizacji dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie mpzp Chmielinko II, informujemy Pana, że obowiązkiem i celem Burmistrza jest jak najsprawniejsze przeprowadzenie ww. przedsięwzięcia, podczas którego wszyscy zainteresowani powinni uzyskać informacje na temat planowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym opisywanego terenu. Biorąc pod uwagę głoszoną przez Pana tezę, że farma wiatrowa Chmielinko II w sposób istotny wpłynie na życie mieszkańców nie tylko Chmielinka, nie można ograniczać zasięgu dyskusji publicznej wyłącznie do sołectwa w którym Pan mieszka. Dlatego podtrzymujemy zdanie, że najlepszym miejscem na jej zorganizowanie będzie MGOK w Lwówku. Co do terminu, wybrano godzinę 15⁰⁰, by uczestnicy dyskusji nie czuli presji czasu w przypadku przedłużenia się ich wystąpień. Poprzednia dyskusja z lutego 2015 r. również odbyła się w MGOK w Lwówku i również zaczynała się o godz. 15⁰⁰. Biorąc pod uwagę frekwencję na spotkaniu oraz ilość złożonych po dyskusji wniosków do mpzp Chmielinko II uważamy, że podjęta decyzja jest jak najbardziej słuszna. Przypominamy również, że wszyscy zainteresowani mogą szczegółowo zapoznać się z mpzp Chmielinko II w UMIG Lwówek w dniach od 27 maja 2015 do 24 czerwca 2015 r., a dyskusja publiczna jest jedynie kolejnym etapem procedury planistycznej prowadzonej zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Trudno ustosunkować się do zapisów pisma odnoszących się do tzw. „burmistrzowego kompromisu wiatrakowego” lansowanego Pana zdaniem przez Burmistrza po rozpatrzeniu uwag przedstawicieli „Głosu Chmielinka” do mpzp Chmielinko II. Nazywa Pan ten rzekomy kompromis wyborem pomiędzy „śmiercią na krześle elektrycznym a komorą gazową”. Pozwoli więc Pan, że mu przypomnimy, iż na 155 uwag złożonych do Burmistrza po ostatnim wyłożeniu mpzp Chmielinko II, 55 uwag uwzględniono w całości, 34 w części, a 66 uwag pozostało nieuwzględnionych. Uważamy, że były to bardzo rozsądne uwagi, dające nadzieje na pogodzenie stanowisk mieszkańców Chmielinka, inwestora oraz przedstawicieli świata nauki, którzy głoszą że minimalna odległość wiatraków od terenów zabudowanych, w celu zniwelowania uciążliwości związanych z hałasem, wynosić powinna od 600 do 1000 m. Z posiadanej przez Burmistrza dokumentacji jednoznacznie wynika, że wśród osób składających ww. uwagę był zarówno Pan, jak i pozostali przedstawiciele Stowarzyszenia „Głos Chmielinka”. Jaki jest więc prawdziwy cel obecnej krytyki poczynąń Burmistrza, który tym razem próbuje zrealizować wnioski składane między innymi właśnie przez Pana? Czy nadal jest to walka o dobro mieszkańców gminy Lwówek, czy tylko kolejna próba zakłamania rzeczywistości, mająca na celu zdyskredytowanie poczynąń lokalnych władz i wywołanie wśród naszych mieszkańców niepokojów społecznych, których efektem miałyby być osiągnięcia sobie tylko znanych celów.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lwówku

Piotr Przewoźny

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Lwówek
Piotr Długosz