

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający :

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w projekcie pn.:

**Poprawa bazy rekreacyjno – turystycznej Gminy Lwówek poprzez budowę
ścieżki rowerowej Pakosław – Brody**

współfinansowanym w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania Odnowa i rozwój wsi objętego PROW na lata 2007-2013

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia którą jest:

**Oferta Nr 5 – Firmy DROGOPAL Zakład Robót Drogowych Andrzej Szeszuła
ul. Przemysłowa 17, 64-330 Opalenica, z ceną ofertową brutto: 498 086,19zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = 100pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Oferta jest ofertą najtańszą z ważnych złożonych ofert.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca:

Firma „ŻAK” Roboty Drogowo-Mostowe, Transport, ul. A. Krzyckiego 27, 64-100 Leszno, która złożyła Ofertę Nr 2 – z ceną ofertową brutto: 748 898,61zł

Uzasadnienie prawne wykluczenia: na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 2) i pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu – dotyczącego; pkt. 2) posiadania wiedzy i doświadczenia, oraz pkt. 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej,

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający w dniu 20 października 2014r. drogą elektroniczną na adres podany w ofercie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie spełnienia warunku:

1/ posiadania wiedzy i doświadczenia,
oraz w zakresie spełnienia warunku
2/ sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 1 pkt. 2):

ad. 1/ posiadania wiedzy i doświadczenia nie wykazał że:

- w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania (a jeżeli okres działalności jest krótszy - to w tym okresie) wykonał należycie minimum trzy drogowe roboty budowlane (budowa dróg o nawierzchni asfaltowej) odpowiadające swoim rodzajem i zakresem robotom stanowiącym

przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż wartość planowanego kontraktu (umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania i zakresie rzeczowym ułożenia nawierzchni asfaltowej na powierzchni (w m²) w jednym odcinku, nie mniejszej niż wynikająca z przedmiotowego postępowania, planowanego kontraktu (umowy) i nie przedstawił dokumentów potwierdzające, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wykonawca załączył do swojej oferty dokument – Wykaz robót budowlanych nie spełniający w całości potwierdzenia wiedzy i doświadczenia, a co za tym i potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu, w szczególności:

- 1) przebudowa drogi powiatowej nr 4777P odc. Goniembice – Wyciążkowo ..., w zakresie rzeczowym ułożenia nawierzchni asfaltowej wynoszącej 4 350,00m² > 4 094,00m², spełnia wymagany warunek wymagany przez Zamawiającego.
- 2) odbudowa drogi powiatowej 3823P Boszkowo – Włoszakowice ..., w zakresie rzeczowym ułożenia nawierzchni asfaltowej wynoszącej 3 000,00m² < 4 094,00m², nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego warunku, gdyż nawierzchnia asfaltowa ułożona w jednym odcinku jest mniejsza, a niżeli wynikająca z przedmiotowego postępowania;
- 3) przebudowa skrzyżowania w Poniecu ..., w zakresie rzeczowym ułożenia nawierzchni asfaltowej wynoszącej 1 500,00m² < 4 094,00m², nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego warunku, gdyż nawierzchnia asfaltowa ułożona w jednym odcinku jest mniejsza, a niżeli wynikająca z przedmiotowego postępowania.

Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił w wymaganym terminie na dzień złożenia ofert złożonego Wykazu robót budowlanych o roboty spełniające warunek Zamawiającego uwzględniający wykonanie nawierzchni asfaltowej na wymaganej powierzchni w każdym z przypadków przedstawionych w wykazie robót.

Wykonawca nie spełnił także warunku udziału w tym postępowaniu na dzień złożenia ofert, gdyż w zakresie art. 22 ust. 4):

ad. 2/ sytuacji ekonomicznej i finansowej nie wykazał że;

- posiada środki finansowe, lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 60% wartości przewidywanego kontraktu (przewidywanej umowy) wynikającego z przedmiotowego postępowania, co miało się przedkładać na dostarczenie informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (informacja z Banku, że może on udzielić Wykonawcy kredytu na realizację przedmiotowego zamówienia, po spełnieniu warunków banku).

Potwierdzenie posiadania wysokości środków na wykonanie przedmiotowego zamówienia wymagało udokumentowania kwotą w wysokości nie mniejszej niż 60% wartość przewidywanego przedmiotowego kontraktu (umowy), wynikającego z przedmiotowego postępowania.

Wykonawca załączył do swojej oferty dokument – Opinię Bankową Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego SA. Oddziału 1 w Lesznie, wystawioną dn. 15.09.2014r., w której Bank zaświadcza, że Wykonawca Firma ŻAK Roboty Drogowo-Mostowe Transport z Leszna jest klientem przedmiotowego Banku, że posiada rachunek bieżący, że rachunek nie jest obciążony tytułami egzekucyjnymi oraz że Firma ŻAK korzysta z różnego rodzaju kredytu.

Ze złożonej Opinii Bankowej nie wynika jasno, że na dzień złożenia ofert tj. na dzień 17.10.2014r. Bank nie potwierdza wysokości posiadanych przez Wykonawcę środków, oraz czy w dyspozycji Wykonawcy pozostaje wymagana ilość środków (tj. nie mniej niż 60% wartości złożonej oferty tj. 748 898,61 zł x 60% = 449 339,17zł).

Z określenia, że Wykonawca korzysta z kredytu w rachunku Biznes Partner oraz, że korzysta z kredytów inwestycyjnych i kredytu obrotowego nie wynika jasno i w sposób wystarczający, że na dzień złożenia ofert Wykonawca posiada wymaganą zdolność kredytową.

Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił w wymaganym terminie na dzień złożenia ofert dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej,

czyli wykazania:

- jasnej sytuacji finansowej Wykonawcy, czy Wykonawca posiada wymaganą wysokość środków lub zdolność kredytową nie mniejszą niż 449 339,17zł (w tym przypadku),
- lub przedstawienia informacji z Banku, że może on udzielić Wykonawcy kredytu na realizację przedmiotowego zamówienia, oczywiście po spełnieniu warunków Banku.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 27 października 2014 roku wysłanego drogą elektroniczną, Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W niniejszym postępowaniu zostały złożone także oferty:

**Oferta Nr 1 – INFRAKOM Sp. z o.o., Ul. F. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan
z ceną ofertową brutto: 1 206 478,35zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **41,28pkt.**

Oferta Nr 3 – Przedsiębiorstwo Usługowe Franciszek Weber Ul. 3 Stycznia 26 64-300 Nowy Tomyśl, z ceną ofertową brutto: 726 365,00zł

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **68,57pkt.**

**Oferta Nr 4 – GRAEB Przedsiębiorstwo Drogowe Ul. Strzelecka 18G 62-045 Pniewy
z ceną ofertową brutto: 648 900,52zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena ryczałtowa brutto kompletnego wykonania zamówienia = **76,76pkt.**

Wykonawcy wyżej wyszczególnieni spełnili wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferty zostały sporządzone zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oferty są ofertami ważnymi.

Zamawiający informuje, że umowa na realizację zamówienia z wybranym Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta najwcześniej po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 06.11.2014r.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

/-/ Piotr Długosz

Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek