

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**Zamawiający :**

Gmina Lwówek reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego w kategorii robót budowlanych, o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp), tj.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907, wraz ze zmianami opublikowanymi w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, poz. 1047, poz. 1473, w przedmiocie zamówienia na wykonanie robót budowlanych w zadaniu pn.:

Poprawa bazy rekreacyjno – sportowej Gminy Lwówek poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego we wsi Brody - nr sprawy RG.271.03.01.2014.ZJ

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty do realizacji zamówienia tj. oferty z najniższą ceną, którą złożyła firma:

**Budownictwo Ogólne i Przemysłowe Ryszard Król, ul. Spółdzielcza 10, 55-120 Oborniki Śląskie
Oferta nr 4 z ceną ofertową brutto: 230 011,38zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **100pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Oferta jest ofertą najtańszą z ważnych złożonych ofert.

W postępowaniu o zamówienie publiczne wpłynęło 7 ofert:

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (ustawy Pzp) Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony Wykonawca:

„SOFI-SPORT” Sp. z o.o., ul. Kosowska 33/1, 60-464 Poznań, który złożył ofertę Nr 1 - z ceną ofertową brutto: 258 300,00zł.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2. ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

pkt. 4) nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu;

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu;

1. W zakresie art. 22 ust. 1, pkt; 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu był zobowiązany wykazać, że;

- dysponuje minimum jedną osobą (kierownikiem budowy) posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie i specjalności objętej zamówieniem (konstrukcje budowlane) – odpowiedzialną za realizację robót, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku, Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), dysponującą aktualnym potwierdzeniem przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

- bądź przedstawi pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (osoby przewidzianej do sprawowania funkcji kierownika budowy), osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia,

Wykonawca przedłożył w swojej ofercie wykaz osób w którym wykazał, że będzie dysponował osobą – panem Ferdynandem Kierończykiem – kierownikiem budowy, a w podstawie dysponowania osobą wykazał umowę o dzieło.
Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.
Wykonawca w takiej sytuacji był zobowiązany udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca winien złożyć pisemne zobowiązanie podmiotu (pana Ferdynanda Kierończyka) do oddania wykonawcy na okres realizacji przedmiotowego zamówienia jego potencjału technicznego jako kierownika budowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego na uzupełnienie dokumentów - czego na wyraźne wezwanie nie uczynił, w związku z tym nie wykazał warunku udziału w postępowaniu wynikającego z art. 22 ust. 1, pkt; 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów na dzień złożenia ofert tj. na dzień 19.03.2014r. w powyżej wskazanym zakresie i tym samym nie spełnił warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i udziału w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne.

2. Jeżeli wykonawca wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2) czyli posiadania wiedzy i doświadczenia oraz w pkt. 3) dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia polega na zasobach innych podmiotów, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zobowiązany jest wykazać, że w stosunku do tych podmiotów brak jest podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

Wykonawca przedłożył zobowiązanie innego podmiotu w tym przypadku Firmy Alkazar Piotr Ugrynowicz do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów wiedzy – pracowników i doświadczenia do wykonania niniejszego zamówienia, ale nie wykazał do czego był zobowiązany, że w stosunku do tego podmiotu brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli podmiot ten będzie brał udział w realizacji części zamówienia, czyli razem z ze złożoną ofertą wykonawca winien złożyć oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia z art. 24 ust. 1 oraz z art. 24 ust. 2 pkt. 1) Pzp - wg zał. nr 3 do siwz podpisane przez Firmę Alkazar Piotr Ugrynowicz z Poznania.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów na dzień złożenia ofert tj. na dzień 19.03.2014r. w powyżej wskazanym zakresie i tym samym nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i udziału w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 27-03-2014, Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 (ustawy Pzp) Zamawiający informuje, że z postępowania został wykluczony także Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski, ul. Dojazdowa 7, 43-100 Tychy, który złożył ofertę Nr 3 - z ceną ofertową brutto: 250 892,36zł.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2. ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie

zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:
pkt. 4) nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu;

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu;

1. W zakresie art. 22 ust. 1, pkt; 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu był zobowiązany wykazać, że;

- dysponuje minimum jedną osobą (kierownikiem budowy) posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie i specjalności objętej zamówieniem (konstrukcje budowlane) – odpowiedzialną za realizację robót, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku, Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), dysponującą aktualnym potwierdzeniem przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- bądź przedstawi pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego (osoby przewidzianej do sprawowania funkcji kierownika budowy), osób zdolnych i odpowiedzialnych, przewidzianych do wykonania przedmiotowego zamówienia,

Wykonawca przedłożył w swojej ofercie wykaz osób w którym wykazał, że będzie dysponował osobą – panem Tadeuszem Bulandą – kierownikiem budowy, a w podstawie dysponowania osobą wykazał umowę zlecenie.

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca winien złożyć pisemne zobowiązanie podmiotu (pana Tadeusza Bulandę) do oddania wykonawcy na okres realizacji przedmiotowego zamówienia jego potencjału technicznego jako kierownika budowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego na uzupełnienie dokumentów - czego na wyraźne wezwanie nie uczynił, w związku z tym nie wykazał warunku udziału w postępowaniu wynikającego z art. 22 ust. 1, pkt; 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów na dzień złożenia ofert tj. na dzień 19.03.2014r. w powyżej wskazanym zakresie i tym samym nie spełnił warunku posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i udziału w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wobec faktu nie uzupełnienia dokumentów na wezwanie Zamawiającego z dnia 27-03-2014, Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone także następujące oferty :

Oferta Nr 2 - Przedsiębiorstwo Budowlane Dziewiątka Sp. z o.o., ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań z ceną ofertową brutto: 253 424,75zł

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **90,76pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

**Oferta Nr 5 - Usługi Ogrodnicze Leszek Kułak, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna
z ceną ofertową brutto: 238 941,29zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **96,26pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

**Oferta Nr 6 - MARDO-SPORT Sp. z o.o., ul. Wydmowa10, 62-041 Puszczykowo
z ceną ofertową brutto: 234 359,87zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **98,14pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

**Oferta Nr 7 - „ADA-LIGHT” Sp. z o.o., Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin
z ceną ofertową brutto: 245 461,69zł**

Punkty przyznane ofercie w ustalonym w siwz kryterium – cena (ryczałtowa) kompletnego wykonania zamówienia brutto = **93,71pkt.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oferta została sporządzona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że umowa na realizację zamówienia z Wykonawcą, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę może zostać zawarta najwcześniej po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. najwcześniej w dniu 09.04.2014r.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Zastępca BURMISTRZA
Miasta i Gminy Lwówek

Maciej Piechowiak